



Літаратура і мастацтва

газета творчай інтэлігенцыі Беларусі

31 СКАВІКА 2000г.

№ 13/4045

КОШТ 75 РУБ.

ЗАЦЕМКІ З ЛЕВАЙ КІШЭНІ

Леаніда ГАЛУБОВІЧА

5

ПАДАРЫ МНЕ СВАЮ АДЗІНОТУ

Вершы Міколы ШАБОВІЧА

8

ВІЎСЯ ХМЕЛЬ...

Старонкі з рамана
Міколы КУСЯНКОВА

8—9, 12

МАСТАЦТВА, ЗНІТАВАНАЕ З РОДНАЙ ЗЯМЛЁЙ

Уладзімір БАСАЛЫГА: "Нават
роспачна робіцца і апускаюцца
рукі, калі задумваешся пра тое,
што цяпер адбываецца. Многія
раптам пабачылі свае творы ў
раздзеле таталітарнага мастацтва.
Але ў гэты раздзел гісторыі іх
ніхто пад прымусам не заганаў..."

10—11

САМАЯ ЛЕПШАЯ ПРАФЕСІЯ...

Дзмітрый ЗАЙЦАЎ: "Трэба рабіць
карціны для глядачоў, бо
нездарма цяпер у модзе серыялы.
Яны зразумелыя, даступныя
большасці. Нам трэба здымаць
добрыя, рамантычныя карціны,
дзе б прапагандавалася любоў,
нармальнае жыццё, нармальныя
адносіны, пакланенне перад
прыгажосцю, перад добрымі
справамі".

10—11

БУДЗЬМА РАЗАМ!

Шаноўныя чытачы! Ідзе падпіска на
"ЛіМ" на першае паўгоддзе 2000 года.
Аформіць падпіску можна ў любым паш-
товым аддзяленні. Кошт індывідуальнай
падпіскі на адзін месяц — 300 рублёў, на
квартал — 900 рублёў. Кошт ведамас-
най падпіскі на месяц — 930 рублёў, на
квартал — 2 тысячы 790 рублёў.

Наш індэкс — 63856.



"Пяцёркі" без мінусаў?

Трэці раз прайшоў у Мінску Рэспубліканскі фестываль
дзіцячай эстраднай песні. Гэтым разам у яго назве — "Спа-
ваем з аркестрам!" — колішніе шматкроп'е замяніў клічнік.
І адразу нібы дадалася аптымістычнай пэўнасці да нашай
новай цудоўнай традыцыі, распачатай Дзяржаўным канцэр-
тным аркестрам Беларусі на чале з маэстра Міхалам Фін-
бергам.

Юнае аблічча фестывалю выпраменьвае свежасць, радасць
і ўпэўненасць. Штогод — новыя твары, новыя галасы, новыя
песні. Выканаўцы з усяе Беларусі на некалькі дзён, падчас
вясных вакацый, збіраюцца ў сталіцы, каб своеадметнымі
і гучнымі канцэртамі распаўсюдзіць традыцыйную імпрэзу "Мас-
тацтва — дзецям і моладзі". Яны сляваюць без аніякіх фа-
награмаў, і Вялікая зала філармоніі поўніцца натуральным
гучаннем: жывыя галасы, жывое ггранне аркестра. А яшчэ —

жывая беларуская мова: у тэкстах песень, у каментарыях
вядучых, у прамовах афіцыйных асоб...

350 удзельнікаў (трох дзесяткаў сольных ды ансамблевых
нумароў) дынамічнай, рухавай, без антракту і тэхнічных
паўз, сёлетняй праграмы вылучыць лідэра было цяжка.
Спаборнічала добрае з выдатным.

Самая маленькая салістка — Юля Дзьмухоўская з Ваўка-
выска расчуліла публіку выкананнем Ханковых "Ходзікаў".
А ў народных "Калядачках", праспяваных мазыранкай На-
сцей Стацэнкай, уразіла каларытная "хараваая аздоба" (усе
аранжыроўкі зрабіў Уладзімір Ткачэнка; увесь вечар на сцэ-
не шчыраваў узорны калектыў "Фэст" сталічнай СШ N 201
пад кіраўніцтвам Элеаноры Старажук). Каця Станкевіч (Ма-
ладзечна) запомнілася як дзяўчынка з гуарам — пэўна,
(Працяг на стар. 2)





КОЛА ДЗЁН

"Думай, народ, думай..." Гэтая немудроная сентэнцыя з верша аднаго нашага паэта вельмі ж спалучылася з дзюма падзеямі пачатку лімаўскага тыдня, абсяг якога, як вядома, "ад пятніцы да пятніцы". Расіяне ў нядзелю, 26 сакавіка, выбіралі сабе новага прэзідэнта, а беларусы напярэдадні, у суботу, адзначалі чарговую гадавіну абвяшчэння БНР. Наколькі глыбока і сур'ёзна думалі расіяне аб тым, хто зойме крамлёўскі трон на новую рату гадоў, — іх клопат. Думалі, відавочна, усё яшчэ па-савецку, песьнячы надзею на тое, што Уладзімір Пуцін, чалавек з КДБ (як калісь Юрый Андропав), у рэшце рэшт навядзе ў Расіі цвёрды парадак. А што да нас, беларусаў, дык мы, пэўна, наогул ні аб чым не думаем, пра што красамоўна сведчыць і тое, што адбылося ў Мінску 25 сакавіка. Тысячы людзей, што свядома ці выпадкова аказаліся поблізу плошчы імя народнага песняра Беларусі, былі "рассеяны", а чалавек 200 — затрыманы. Асабліва калатэча была калі філармоніі. І міжволі згадвалася, што зусім нядаўна, у 1993 годзе, акурат тут, у будынку Белдзяржфілармоніі, беларусы дружна, упершыню ўсе разам, на чале з кіраўніком Рэспублікі Беларусі і Рады БНР урачыста адзначалі 75-ы ўгодкі абвяшчэння незалежнасці сваёй краіны. Чаму ж тое гэтае хутка забылася? Што змянілася? Дзень 25 сакавіка 1918 года — дзень гістарычны. Яго не заменіць і не падменіць ні 1 студзеня 1919 года, ні 11 ліпеня 1920-га, ні 3 ліпеня 1944-га, ні ўрэшце 27 ліпеня 1991-га. Гэта ўсё — этапы гістарычнага шляху Беларусі да незалежнасці. Але ж пачатак адліку — акурат там, у дні 25 сакавіка 1918-га! Дык чаму ж трэба адзначаць гадавіну першай спробы абвясціць нашу незалежнасць вывадам на вуліцы сталіцы такой колькасці войск?

"Думай, народ, думай..." — пісаў паэт. І народ, вядома, думае. Марудна, натуліва, вагаючыся, але — думае.

ЭТАЛОН ТЫДНЯ

На пазачарговай сесіі Мінскага гарсавета зацверджаны на пасадзе мэра сталіцы Міхаіл Паулаў. Ён паабяцаў працягваць традыцыі свайго папярэдніка, заявіўшы: "Наш горад павінен быць эталонам не толькі ў рэспубліцы, але і ў Еўропе". Гэта добра, вядома. Ды яшчэ лепш было б, каб гэты эталон набываў беларускае аблічча, а не траціў, як зараз, нават і тое нямногае ў гэтым абліччы, што меў...

ЗАКЛІК ТЫДНЯ

"Час зрабіць вывады з жорсткага леташняга ўрока і паўсюль прыняць неабходныя меры па стабілізацыі землеўладання і кормавыводнасці ў любых пагодных умовах. Яны агульнавядомыя — максімальнае назапашванне ў глебе гумусу за кошт высокіх доз арганічных угнаенняў, аптымізацыя структуры пасаваў, павышэнне ролі канюшыны і кукурузы, самае строгае захаванне патрабаванняў інтэнсіўных тэхналогій, асабліва тэрмінаў і якасці ўсіх палёвых работ". Гэта — з шапкі-закліку "Белорусской нивы" за 29 сакавіка. Госпадзе, калі нам усім, у тым ліку і нашаму брату-журналісту, стане сорамна за падобныя заклікі, устаноўкі, павучанні, адрасаваныя хлебаробу? Калі мы будзем даяраць яму, калі перастаем перашкаджаць яму працаваць, калі ён займе права быць сапраўдным гаспадаром зямлі?

ПАДВЫШКІ ТЫДНЯ

Падаражэлі паштовыя паслугі. Перасылка пismaў падаражэла на 10, пасылка — на 8 працэнтаў. Падаражэў і праезд у міжнародных аўтобусах. У студзені кошт аднаго кіламетра быў 5,0 і 5,7 рубля (у звычайным і максім аўтобусах), цяпер жа стаў 6,5 і 7,4 рубля адпаведна. На 20 працэнтаў падаражэлі і псуеўкі ў санаторыі, прафілакторыі, дамы адпачынку. З 2,48 рубля да 3,35 узрасла і плата за квадратны метр агульнай плошчы жылля. Але мы ўжо, бадай, і не засмучаемся: прывыклі. А пенсіянеры дык нават могуць і сусеўшца: з 1 красавіка пенсіі павялічацца ў сярэднім на 18 працэнтаў.

ПАКАЗЧЫК ТЫДНЯ

У 1998 годзе ў Беларусі пабывала 91 229 замежных турыстаў. Летась — на 15 434 чалавекі менш. А гэта ж таксама паказчык (у дадзеным выпадку — сумны) узроўню нашага жыцця: не можам ні прыняць госьця, ні штосьці паказаць яму, ні прапанаваць нешта, ні правесці...

НАПАМІН ТЫДНЯ

Сусветная статыстыка падлічыла, што кожны год насельніцтва Зямлі павялічваецца на 78 мільянаў чалавек. Лічба — уражвае! А нас, як, дарэчы, і расіяне, год ад году — меншае. Зрэшты, і ў Еўропе не назіраецца дэмаграфічнага буму. Але ж прычыны гэтага там — зусім іншыя...

ПРАСВЯТЛЕННЕ ТЫДНЯ

Горацкі раён — аўтсайдар па сельскагаспадарчых паказчыках на Магілёўшчыне. А між тым у ягонай раёнай "сталіцы" знаходзіцца флагман беларускай сельскагаспадарчай навуцы — слаўная БСГА. Шмат гадоў вучоныя не звярталі ўвагі на ганебны стан сельскагаспадарчай вытворчасці ў сябе лад носам. Цяпер — спахпаіліся. У акадэміі створаны брыгады вучоных, якія будуць кансультаваць і на практыцы вырашаць вытворчыя задачы ў калгасах і саўгасах раёна. Ну як тут не ўсклікнуць: Віват акадэмія!

ЛІЧБА ТЫДНЯ

У сераду, выступаючы ў Савеце Федэрацыі РФ, ягоны старшыня Я. Строеў назваў страшную лічбу: летась у Расіі загінула 700 чалавек, у тым ліку нямала дзяцей і падлеткаў, у выніку таго, што яны здымалі з дзёных электраліній алюмініевыя дрот, каб здаць яго на металалом ці прадаць перакупшчыкам. Сапраўды, розумам Расію не зразумець.

ЛІСТ ТЫДНЯ

"Совбелка" 29 сакавіка змясціла ліст настаўніцы пачатковых класаў СШ N 72 горада Мінска А. Васынькі пад назвай: "Шчасце — калі шмат грошай?" Яна 17 гадоў прапрацавала ў школе, муж — 21 год на матарным заводзе, гадуею двух сыноў. Спадзявалася палепшыць сваё жыццё, ды надзею страцілі. І калі старэйшы сын сказаў, што не верыць у прымаўку "Не ў грашах ішчасце", маці-настаўніца стала яму прырочыць, а пасля — задумалася. Вось так і з'явілася яе пісьмо на старонках "СБ". А колькі з нас могуць, вымушаны задаваць сабе такое ці падобнае пытанне? Тысяча, сто тысяч, мільён, пяць мільянаў? Ды бадай што так...

У Саюзе беларускіх пісьменнікаў

Вялікае святкаванне ў гонар 160-годдзя Францішка Багушэвіча адбылося на яго радзіме — у Жупранах, Кушлянах, Сморгоні. Удзельнікі свята пабывалі на магіле паэта, дзе ўсклалі кветкі, у музей-сядзібце Ф. Багушэвіча ў Кушлянах, выступілі ў Кушлянскім сельскім Доме культуры.

А вечарам у Сморгоні, у раённым Палацы культуры адбылася вялікая вечарына, у якой бралі ўдзел лепшыя самадзейныя калектывы раёна, прадстаўнікі грамадскасці, мясцовых уладаў, Гродзенскага аблвыканкама, Міністэрства культуры краіны, Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі.

Саюз пісьменнікаў быў прадстаўлены Навумам Гальпяровічам, Уладзімірам Содалем, Леанідам Дранько-Майсюком і Алесем Жамойціным.



На здымку: у час святкавання 160-годдзя Ф. Багушэвіча. Фота Я. ПЯСЕЦКАГА

Вечарына, прысвечаная 75-годдзю паэта з Беласточчыны Віктара Швэда, прайшла ў вялікай зале Дома літаратара. Слова пра юбіляра казалі Уладзімір Казбярук, Уладзімір Гіламедаў, Маргарыта Яфімава, Міра Лукша. Вершы Віктара Швэда чытала артыстка Галіна Дзягілева, літаратурна-музычную кампазіцыю паводле паэзіі госьця з Польшчы паказалі студэнты Універсітэта культуры.

У заключэнні выступіў сам вэтэран, які пазнаёміў прысутных са сваімі новымі творами.

Вяла вечарыну в. а. старшыні Саюза пісьменнікаў Воляга Патава,



На здымку: у час вечарыны В. Швэда.

Фота Ул. КРУКА.

якая ўручыла Віктару Мікітавічу запісы ў кнізе ганаровых наведвальнікаў, дамовілася аб супрацоўніцтве паміж школай і Саюзам пісьменнікаў.

Узначальваў дэлегацыю намеснік старшыні саюза Навум Гальпяровіч.

На сустрэчу разам з вучнямі і выкладчыкамі прыйшлі і былыя настаўнікі Папковіча, яго землякі і родныя.

Госці наведалі школьны музей літаратуры, пакінулі запісы ў кнізе ганаровых наведвальнікаў, дамовіліся аб супрацоўніцтве паміж школай і Саюзам пісьменнікаў. Узначальваў дэлегацыю намеснік старшыні саюза Навум Гальпяровіч.

ВАРУНКІ

Хто выйграў і хто прайграў?

Падзеі 25 сакавіка досыць падрабязна адлюстраваны ў прэсе, іншых сродках масавай інфармацыі. Таму пра тое, што было, нагадаем толькі ў агульных рысах. Апазіцыя, якая не першы раз ладзіць у цэнтры Мінска шэсце і мітынг да ўгодкаў абвяшчэння незалежнасці Беларускай Народнай Рэспублікі 25 сакавіка, замовіла акцыю і сёлета. Прытым, пасля поспеху "Маршу за свабоду-2", калі ў будзённым дзень ды пры кепсім надвор'і пад бел-чырвона-белыя штандарты сабралася да пяцідзесяці тысяч чалавек, арганізатары цалкам маглі разлічваць і на большую колькасць удзельнікаў.

Каб пазбавіць апазіцыю моцнага аргумента ва ўмовах так званай "шырокага дыялога", улады шэсце забаранілі, а мітынг дазволілі правесці на гарадской ускраіне, далей ад людскіх вачэй — ля пляца Бан-

галор. Каб не абвастрыць сітуацыю, арганізатары акцыі на Бангалор заадзіліся. Збор дэманстрантаў быў прызначаны на 12 гадзін на плошчы Якуба Коласа.

Што было далей нашы чытачы ўжо ведаюць. Альбо з газет, альбо бачылі на ўласныя вочы. Бэтэзры, вадомёты, сабакі, амоніцы ды розныя іншыя ў камуфляжы. Сарваныя шэсце, сотні арыштаваных, сярэд якіх свядомыя ўдзельнікі святкавання Дня Волі, выпадковыя мінакі, дыпламаты, журналісты.

Цяпер пра вынікі. "Карцінка", з'яўленне якой усімі сіламі ўлада спрабавала не дапусціць, усё ж адбылася. Прычым нават больш эфектная, чым можна было б чакаць. Бронетэхніка на вуліцах сталіцы — незабыўнае відовішча.

Хто выйграў і хто прайграў у супрацьстаянні 25 сакавіка? Хоць у такіх варунках не бывае перамож-

цаў, сітуацыя ўсё ж такі камусьці на карысць, а камусьці — не. На першы погляд выйграў ўлада, у чарговы раз прадэманстраваўшы сваім апанентам "хто ў хаце гаспадар". Але відавочна, што пасля 25 сакавіка апазіцыя пашырыла кола сваіх прыхільнікаў. Бо ахвярамі сталі не толькі тыя, хто спецыяльна ў гэты дзень прыйшоў на плошчу, але і мноства людзей выпадковых — ад школьнікаў да пенсіянераў.

Калі назаўтра пасля Дня Волі адбыліся б выбары, кандыдаты ад улады аказаліся б у незаіздросным стане.

Сёння пасля 25 сакавіка апазіцыя ўлада яшчэ далей ад паразу-

нення, чым у той момант, калі распачынаўся перамоўны працэс пад эгідай Еўропы. Сёння шанцаў на выйсць з палітычнага крызісу яшчэ паменела.

П. ВАСІЛЕЎСКИ

"Пяцёркі" без мінусаў?

(Працяг. Пачатак на стар. 1) дзякуючы песні "Прыгоды папулая", напісанай яе педагогам, кампазітарам Аленай Атрашчэвай. Насця Жыгалькі, васьмігадовая навучэнка ДМШ па класе скрыпкі з Гродна, "выбілася" сваім не па гадах магнутым, глыбокім, інтанацыйна чыстым голасам: адкуль толькі браўся гэты зычны народны вакал! Спанатанымі артыстам выглядаў рэчышчы "рэтра-альт" Сяргей Якуш. А Раман Мамчанка з вёскі Ходасы Мсціслаўскага раёна здарыў на сябе ўвагу не толькі драматычнай песняй ("Выратуй, Божа, лёс дзяцей Чарнобыля" Ганні Казловай), але і незвычайным, расквашеным абертанам, тэмбрам голасу...

Не дзіва, што журы, у складзе якога былі навучэнцы музычных школ краіны, не скупілася на "пяцёркі" (хаця сядзі-тады юныя арбі-

ры ацэньвалі выступленні сваіх аднагодкаў таблічкамі з лічбаю "4", а то і "3"). На "пяць" спрацавалі арганізатары фестываля. Усю праграму ў літаральным сэнсе слова выстаяў мастацкі кіраўнік, мастра М. Фінберг, хор "Фэст" з Э. Старажук, вядучая Ларыса Грыбалёва. Удзельнічалі ў імпрэзе народная артыстка Беларусі Зінаіда Бандарэнка, і, вядома ж, гукарэжысёры Уладзімір Пазняк, Алег Хромаў, Ігар Нікіцін, і мастак-пастаноўшчык Беніямін Маршак, і майстар асвятлення Сяргей Барталявіч...

Жывы гук — без "мінусаў". Шчодрый "пяцёркі" — без мінусаў. Хаця, калі падумаць, — быў і мінус. Істотны. Фестываль зноў выявіў недахоп арыгінальнага, сучаснага, прыдатнага для выканання дзецьмі песеннага рэпертуару. Сёе-тое "пазычалася" ў Алесі ды "Бяседа", "Палаца" ды "Песня-

роў". Але гэта ўжо вынік даўняй праблемы — праблемы заахвочвання кампазітараў, паэтаў, якія амаль перасталі пісаць для дзяцей, бо песня як жанр усё мацней укрываецца ў рынкавыя стасункі, робіцца атрыбутам эстраднай камедыі.

Як выправіць гартнае становішча беларускай эстраднай дзіцячай песні? Пытанне, відаць, да тых, каму наканаваў кіраваць "рэпертуарнай палітыкай". І калі ўжо Міністэрства культуры Беларусі, упраўленне культуры Мінгарвыканкама, Нацыянальная дзяржаўная тэлерадыёкампанія падтрымліваюць арганізацыйную ініцыятыву Дзяржаўнага канцэртнага аркестра, ім варта паклапаціцца і пра стымул для творчых новых песень.

С. БЕРАСЦЕНЬ

Фота М. ПРУПАСА

5 КРАСАВІКА Ў ВЯЛІКАЙ ЗАЛЕ БЕЛАРУСКОЙ ДЗЯРЖАЎНАЙ ФІЛАРМОНІІ ЎРАЧЫСТА АДКРЫЕЦЦА МІЖНАРОДНЫ КОНКУРС ПІЯНІСТАЎ "МІНСК-2000"

Першае творчае спаборніцтва такога кшталту адбылося ў нашай краіне тры з паловай гады таму. Узровень арганізацыі і вынікі Міжнароднага конкурсу "Фартэ-піяна. Мінск-96" дазволілі нашай сталіцы прэтэндаваць на ролю новага адметнага асяродка ў вялікім свеце піяністычнага мастацтва. Тым болей, што апошнім часам беларуская фартэпіянная школа стабільна пацярджала свае дасягненні на самых розных турнірах выканаўцаў. Таму, нягледзячы на складаную эканамічную сітуацыю, мы зноў прымаем гасцей.

За конкурсныя лаўры, паводле папярэдніх звестак, будуць змагацца 83 маладыя піяністы з 15 краін: Арменія, Беларусь, Вялікабрытанія, Германія, Данія, Ізраіль, Казахстан, Кітай, Кыргызстан, Расія, Тайвань, Украіна, Францыя, Эстонія, Японія. Узрост — ад 16 да 30. Самы малады ўдзельнік — наш зямляк, навучнік Рэспубліканскага каледжа пры Беларускай акадэміі музыкі, з красамоўным імем: Аляксандр Музыкантаў. Сярод прадстаўнікоў аўчыннай фартэпіянай школы — ужо вядомыя Таццяна Захарава, Славамір Заранок, Канстанцін Красніцкі, Марына Рамейка, абадва Сяргей Смірновы ды інш.

Як зазначыла дырэктар-распадычкі конкурсу, першы намеснік дырэктара Беларускай дзяржаўнай філармоніі Галіна Вагнер, арганізатары імкнуліся зрабіць праграму адметнай і — ускладнілі яе, што паспрыяла папярэдняму, "забочнаму" адбору: узяцца за прапанаваны конкурсны рэпертуар змаглі толькі самыя падрыхтаваныя, моцныя выканаўцы. Бадай, галоўная складанасць у тым, што на III туры спаборніцкі мусіць выканаць **два канцэрты** для фартэпіяна з аркестрам: адзін — з творчасці В. А. Моцарта, у суправаджэнні камернага складу і адзін — паводле выбару канкурсанта, але са спіса, прапанаванага арганізатарамі, у суправаджэнні сімфанічнага аркестра. (Дырыжоры — Г. Пратэрава, П. Вандзілюшкі, Д. Зубаў).

На I туры кожны ўдзельнік павінен выканаць **абавязковы твор беларускага кампазітара**. Не трэба тлумачыць, наколькі істотная гэтая адметнасць. (А вось творы



кампазітараў краіны ўдзельнікам будуць гучаць ужо на наступным, II туры, пасля "адсеву" слабіейшых.) Разумела, сваеасаблівы конкурсны адбор прайшлі беларускія аўтары, чые творы прапаноўваліся ў якасці абавязковых. З 12 прэтэндэнтаў кампетэнтная камісія (прафесары Ігар Алоўнікаў, Юрый Гільдзюк, Валерый Шацкі) абрала трох: Юрыя Блінова ("Экспромт і fuga"), Ганну Кароткіну ("Легенда пра караля Стаха") ды Аляксандра Літвіноўскага ("Перлетуім мобіле і Пасакалія"). Ноты расшліся ўдзельнікам, а тыя ўжо выбіралі з трох аўтараў аднаго. Дарчы, за лепшае выкананне абавязковага твора беларускага кампазітара ўстаноўлена спецыяльная прэмія — 500 долараў ЗША, роўная ўзнагародзе дыпламанта.

Для дыпламантаў жа, удзельнікам фінальнага тура, прадугледжаны тры такія прэміі. Гэтаксама — і для лаўрэатаў. Абсалютны пераможца атрымае 5 тыс. долараў (прэмія ўстаноўлена Спецыяльным фондам Прэзідэнта РБ па падтрымцы таленавітай моладзі). Другая і трэцяя прэміі (яны могуць быць падзелены паміж двума выканаўцамі) складаюць адпаведна 3 тыс. і 1,5 тыс. долараў.

Заснавальнікі конкурсу — Спецыяльны фонд Прэзідэнта, Міністэрства культуры, Мінгарвыканкам, Беларуская дзяржаўная філармонія, Акадэмія музыкі, Саюз кампазітараў, Беларуская асацыяцыя педагогаў фартэпіяна. У журы прадстаўлены вядомыя педагогі ды музыканты. Ад Беларусі

— Ігар Алоўнікаў (старшыня), Валянціна Рахленка, Людміла Шаляменцава, Валерый Шацкі, Юрый Гільдзюк. Пяцёра "суддзяў" — з замежных краін, у тым ліку і прафесар факультэта фартэпіяна ва Універсітэце Паўднёвай Каліфорніі Дэніэл Полак.

Чаму вылучае гэтае імя? Яго візіт на Беларусь мае стацца прыкметнай падзеяй у музычным жыцці. У 1958 г., стаўшы лаўрэатам I Міжнароднага конкурсу піяністаў імя П. Чайкоўскага ў Маскве, амерыканскі музыкант неўзабаве даў канцэрт у Мінску. І вось цяпер, пагадзіўшыся ўдзельнічаць у працы журы маладога спаборніцтва, ён падмацаваў сваю згоду заявай для прэсы: "На Беларусі існуюць уласныя традыцыі выхавання яркіх талентаў. Я чуў ігра некалькіх маладых піяністаў, якія навуліліся ў выдатных выкладчыкаў з вашай краіны і якімі я на праўду захапляюся. У маладосці я сам выступаў тут, і праз столькі гадоў я з пачуццём настальгіі вяртаюся ў гэты цэнтр музыкі..."

На ўрачыстым адкрыцці конкурсу Д. Полак выступіць з канцэртнай праграмай: прагучаць творы Ф. Шопана. А потым з ранку да ночы філармонія будзе поўніцца самай рознай музыкой. Конкурсныя праслухоўванні прадоўжацца два тыдні, 19 красавіка — падвядзенне вынікаў і цырымонія закрыцця.

С. БЕРАСЦЕЎ

На здымку: іграе Іосіф СЯРГЕЙ.

Фота А. МАЦЮША

На вершы паэтки з Полацка

Імя Надзеі Салодкай з'явілася на старонках рэспубліканскага друку параўнальна нядаўна. Але адразу было заўважана аматарамі паэзіі, і ў першую чаргу беларускімі кампазітарамі.

Цыкл песень на вершы полацкай паэтки напісаў народны арыстэт Беларусі Леанід Захлеўны для вядомага ансамбля "Бяседа".

А на нядаўнім канцэрце Нэлі

Багуслаўскай і Ізмаіла Капланава, які адбыўся ў канцэртнай зале "Мінск", прагучала аж шэсць песень на вершы Н. Салодкай, музыку да якіх напісаў І. Капланаў. Гледачы велімі цёпла сустрэлі гэтыя творы.

Н. К.

У гасцях у "ЛіМа"

Апошнім часам шмат гаворыцца пра аднаўленне культурніцкіх сувязяў паміж нашай краінай і суседзямі. І гэтыя размовы ўсе часцей падмацоўваюцца справамі на ўсіх узроўнях грамадскага і культурнага жыцця. Шмат ва ўмцаванні добрасуседскіх адносін робіцца Саюзам беларускіх пісьмемнікаў. Гэта пацвердзіла і святкаванне ў Доме літаратуры 75-годдзя паэта Віктара Шведа, які прыехаў з Беластока з паэткай Мірай Лукшай. Саюзам пісьмемнікаў для юбіляра было арганізавана некалькі экскурсій па гістарычных мясцінах Мінска, наведванне музеяў Коласа і Купалы. Гасці з Беластока змаглі пабыць і ў нашай рэдакцыі. На сустрэчу з лімаўцамі, акрамя Віктара Шведа і Міры Лукшы, прыйшлі в. а. старшыні СБП Вольга Іпатова, паэты Сяргей Панізнік, Яўген Міклашэўскі і Міхась Скобла. Адбылася размова пра грамадскія і культурніцкія ўзаема-



связі літаратураў Беларусі і Беластока.

На здымку: Яўген Міклашэўскі, Віктар Шнін, Міра Лукаш,

Людміла Рублейская, Вольга Іпатова, Сяргей Панізнік, Віктар Швед, Аляксей Пісьмянкоў.

Фота М. ПРУПАСА

У Віцебскім мастацкім музеі адкрылася выстава, прысвечаная стагоддзю Аляксандра Ахола-Вало. Яшчэ пяць год таму мастак прыязджаў на адкрыццё сваёй выставы ў Віцебск. Тут ён пачынаў творчы шлях, быў удзельнікам першай мастацкай выставы ў 1921 годзе, а ў 30-ым пераехаў у Фінляндыю, дзе і пражыў сваё доўгае жыццё... На выставе прадстаўлены фандавыя работы мастака, падараваныя ім Віцебску. Сярод іх — літаграфіі і акварэлі з серыі "Кветкі разумных каханьняў". Прадстаўлены таксама графічны план старога Віцебска, надрукаваны ў замежным часопісе "Сікі".

Святлана ГУК

ГОМЕЛЬШЧЫНА...

Творчыя дарогі мележаўцаў

У рэпертуары Мазырскага драматычнага тэатра імя І. Мележа значнае месца займае беларуская класіка. Пастаянную ўвагу звяртае калектыв і на творы вядомых замежных літаратураў. Доказ таму — апошня

прам'ера "Мужычынскі род, адзіночны лік" паводле твора французскіх аўтараў Жан-Жака Брыкера і Марыса Ласегі. Камедыя ідзе з аншлагам. Гэтымі днямі мележаўцы выехалі на гастролі ў суседнія палескія раёны.

Словам і фарбай

На Гомельшчыне добра вядома імя сябра Саюза мастакоў, жывапісца і графіка Генадзя Говара. Ён — аўтар трыццаці аб чарнобыльскай трагедыі, палотнаў пра старажытныя Тураў, Мазыр і Гомель. Генадзь Говар з'яўляецца мастаком часопіса "Палессе". Актыўна ўдзельнічае і ў літаратурным жыцці Гомельшчыны. Выпусціў зборнік паэзіі пра родны край, падрыхтаваў да друку чарговую паэтычную кніжку. А гэтымі днямі адзначае сваё 50-годдзе.

Памяці пісьмемніка і журналіста

Гомельская гарадская бібліятэка N 11 арганізавала вечарыну, прысвечаную памяці вядомага пісьмемніка і журналіста Івана Кірэўскага. Ён з'яўляецца аўтарам многіх кніжак прозы і паэзіі, публіцыстычных артыку-

лаў у часопісах і газетках. У вечарыне прынялі ўдзел старшыня абласной арганізацыі Саюза пісьмемнікаў Васіль Ткачоў, сябры і калегі Івана Аляксандравіча, ягоная жонка Вера Фёдарэўна.

"Міфы і монстры" эпохі

У выставачнай зале абласной арганізацыі Саюза мастакоў адкрылася экспазіцыя "Міфы і монстры" Санкт-Пецярбургскага музея васковых фігур, якая выклікала цікавасць гамлячана. Дагэтуль экспазіцыя гасцявала ў Маскве і Бранску, а ў Беларусі прыехала ўпершыню. На выставе прадстаўлены фігуры і кампазіцыі, створаныя паводле міфалогіі старажытнай Грэцыі і славянскай зямлі.

Аляксей ШНЫПАРКОЎ

МАГІЛЁўШЧЫНА...

Семнаццаць сыграных спектакляў

Нядаўна народны аматарскі тэатр Магілёўскага цэнтру культуры і вольнага часу зноў парадаваў гледачоў прэм'ерным спектаклем. На гэты раз самадзейныя артысты на чале з рэжысёрам-пастаноўшчыкам Міхаілам Бацэвічам паставілі

драму Аляксея Дударова "Парог". У спектаклі гучалі вершы земляка Васіля Карпенчанкі... Дарчы, Магілёўскі аматарскі тэатр мае ў сваёй творчай скарбонцы ўжо 17 сыграных спектакляў.

Тыдзень кнігі

У Магілёве праходзіць тыдзень дзіцячай і юнацкай кнігі. Мерапрыемства стартвала ў Цэнтры культуры і адпачынку. Сёлетня святка кнігі прысвечана 195-годдзю з дня нараджэння дацкага казачніка Андэрсана. Ва ўсіх бібліятэках горада праходзяць кніжныя выставы, конкурсы, чытацкія сустрэчы.

Аляксей ПЯТРОВІЧ

БРЭСТШЧЫНА...

Свята народных майстроў

Урачыстае мерапрыемства па ўшанаванні майстроў народнай творчасці адбылося ў Баранавіцкім раёне. На сустрэчу ў сельскі Дом культуры вёскі Русіна з'ехалі майстры амаль з усіх вёскаў раёна. Тут іх чакалі тры сюрпрызы: ўзнагароджанне падарункамі, канцэрт і святонны абед. Арганізавалі мера-

прыемства работнікі культуры раёна з дапамогай кіраўнікоў мясцовых гаспадарак: "Зара", "Вялікалукскі", "Уцэскі", "17 верасня", "Перамога", "Чырвоны сцяг", "Райсельгаскімія", "Леніна", "Бальшавік", імя Дзяржынскага, "Шлях Леніна" і "Русіна".

Святлана КАРЖУК

ГРОДЗЕНШЧЫНА...

Салісты Дзяржаўнага

Адраду пяцёра маладых гродзенскіх спевакоў сталі салістамі знакамітага Дзяржаўнага канцэртнага аркестра Беларусі пад кіраўніцтвам М. Фінберга. Гэта добра вядомыя гродзенскім аматарам эстрады выканаўцы — Галіна Шышкова, Аляксандр Звяровіч, Таццяна Глазунова, Аляксандр Яхімік, Дзімітрый Качароўскі. Усе яны выйшлі на рэспубліканскую эстраду дзякуючы тэлевізійнаму конкурсу маладых выканаўцаў "Зорная ростань", паўфіналы якога некалькі год праходзілі ў Гродне. Але першую птушку ў сцэнічнае жыццё ўсім пяцёраў даў Гродзенскі гарадскі фестываль беларускай эстраднай песні. Дарчы, дзве з названых салістак — Глазунова і Шышкова — атрымалі яшчэ і званні лаўрэатаў на першым міжнародным фестывалі эстрадных выканаўцаў "Залаты скіф" у Данецку.

Лілія НАВІЦКАЯ

МІНШЧЫНА...

Папярковыя карункі

Днямі ў Маладзечанскім музычным імя М. Агінскага прайшоў абласны тур рэспубліканскага конкурсу выццінанкі "Папярковыя карункі". У мерапрыемстве прынялі ўдзел з паўсотні майстроў з розных куткоў вобласці. Пераможцамі сталі

маладзечанцы. І невыпадкова, бо мясцовая школа выццінанкі — адна са знакамітых. А ўзначальвае яе заўзятая прыхільніца гэтай справы Вікторыя Чырвенцова — выкладчыца мясцовай школы мастацтваў.

Галіна НОВІКАВА



ЧАСАПІС

Марфачка,
Тацяна,
Дэздэмона...



Прадоўжым: Віялета, Клава, Ліза, Іяланта, Яраслаўна, Джульета, Галька, Эльза... І гэта яшчэ не ўсе оперныя геральні, у вобразы якіх пераўвасаблялася творчая натура Ірыны Шыкуновай.

Народная артыстка Беларусі, яна глыбіннымі каранямі звязана са сваім краем. Нарызалася на Любачынчыне. Вучылася ў Мінску. Нацыянальны акадэмічны тэатр оперы на доўгія гады зарабіў роднымі домам. І хаця была плённая стажыроўка ў славутым "Ла Скала", і хаця лёс паставаў рэдкімі за савецкім часам замежнымі гастролімі, Ірына Шыкунова ніколі не спускалася мароў "зачапіцца" за якую-небудзь магчымасць папрацаваць на Захадзе.

Яркае і гнуткае лірычнае сапрапа, стараннасць у працы над ролю дазволілі асвоіць багаты оперны рэпертуар. Публіка памятае яе ў "Ясным светанні".

А. Туранкова і ў "Снягурачка", М. Рымскае-Корсакава, у "Пікавай даме", П. Чайкоўскага і ў "Казках Гофмана", Ж. Афебаха, у "Міндзі", А. Такташвілі і ў "Вяселлі Фігара".

В. А. Моцарта, у оперы Ц. Хрэннікава "У буры" і ў тэлеспектаклі паводле оперы А. Багатырова "У пушчах Палесся".

Была запамінальнай постаць каралевы Елізаветы ў "Доне Карласе" Д. Вердзі, але... Але, відаць, невыпадкова.

Дзяржаўную прэмію Беларусі Ірына Шыкунова атрымала за стварэнне вобраза беларускай дзяўчынкі — Ірыны ў "Сівай легендзе" Д. Смольскага паводле У. Караткевіча.

Годна, у росквіце спеўнага таленту, развітаўшыся з вялікай сцэнай, Ірына Сямёнаўна спраўна і шчодро рэалізуе свой педагагічны дар.

Яе клас вакалу ў Беларускай акадэміі музыкі мае добрую славу. Есць і знамяны выпускніцы, якіх ведае і любіць слухач, які атрымаў высокія ўзнагароды на міжнародных выканальных конкурсах.

Дастаткова прыгадаць імёны такіх маладых і ўжо знаных спявачак, як Тацяна Пятрова ды Алена Сало, каб пераканацца: Ірына Шыкунова не хавае сваіх прафесійных сакрэтаў і шыра спрыяе творчаму росту тых, хто мае талент і хоча вучыцца.

С. Б.

На здымку: у цэнтры — народная артыстка Беларусі Ірына ШЫКУНОВА ў ролі Эльзы ("Лозггерин" Р. Вагнера).

Фота А. ДЗМІТРЬЕВА

І спявалі,
і танчылі!

"Белая Русь, Белая Русь, — кожны пая, бо мы дзеці твае". Так спявалі пераможцы V фестывалю выканаўцаў эстраднага песні і танца горада-героя Мінска "Белая Русь" на сцэне Палаца культуры "Аўтазаводзец" на цырымоніі ўзнагароджання. І гэта было першае выкананне песні "Белая Русь" Паўла Яроманкі на верш Віктара Шніпа, спецыяльна напісаная для фестывалю.

Пра вынікі спароніцтва выканаўцаў эстраднага песні "ЛіМ" пісаў.

А ў сапраўднім свяце харэаграфіі ўзялі ўдзел больш за 800 выканаўцаў эстраднага танца. Журны на чале з народнымі артыстам Беларусі, дацэнтам БМ Уладзімірам Івановым дзяляцца працаваць 9 гадзін. Званні лаўрэатаў атрымалі тэатр танца "Ірыш-шоу" цэнтры пазашкольнай работы "Золас" Заводскага раёна (кіраўнік Наталія Крагельская) і ўзорны ансамбль танца "Зубраня" Палаца культуры "Аўтазаводзец" (балетмайстар Яфім Гутман). Шэраг калектываў сталі дыпламантамі.

У гала-канцэрце ўдзельнічалі зоркі Беларускага эстрады Іна Афанасьева, Ірына Дардэева і пераможцы папярэдняга фестывалю "Белая Русь" — Вікторія Алешка, Віталій Скадоруа ды інш.

Пятро ГАРДЗІЕНКА

Арыфметыка гісторыі

Сама лічба 2000 правакуе падвесці вынікі. Як кажуць, расставіць кропкі над "і". Увесь мінулы год і пачатак гэтага чалавечка падводзіць рысу пад стагоддзем. Гэтай справай занятыя людзі культуры і навукі, функцыянеры ад улады і аналітыкі ад палітыкі. Выпадковыя мінакі, што трапілі ў поле зроку ўчэстных рэпартажэраў, і асобы, чые меркаванні лічацца аўтарытэтнымі, амаль што ісцінаю ў апошнія інстанцыі.

У нейкай ступені выпадкова браць ўдзел у падвядзенні вынікаў стагоддзя даўлося і мне. Бо ў снежні я прысутнічаў на канферэнцыі "Беларусь у XX стагоддзі. Гісторыя, якой няма ў падручніку". Арганізатарам гэтай навукова-практычнай акцыі, прызначанай найперш для настаяўцаў гісторыі з усёй Беларусі, была Беларускае жаночае ліга. Удзел у канферэнцыі бралі беларускія навуковцы, іхнія калегі са Злучаных Штатаў Амерыкі і Канады, выкладчыкі, якія па падручніках вучаць, і студэнты, на якіх падручнікі разлічаны.

Неакрэсленасць дзяржаўнай палітыкі РБ — рух на Усход з аглядаю на Захад: то дэклараванне суверэнітэту, то "інтэграцыйныя" памкненні, наўпрост ці ўскосна адбіваецца на навуковых праграмах па гісторыі. Адзін з удзельнікаў канферэнцыі слуха назваў гісторыю сучаснай палітыкаю, звернуўшы назад. У мінулым шукалі абгрунтаванне сённяшніх учынкаў.

Хоць сённяшнія падручнікі адрозніваюцца ў лепшы бок ад падручнікаў савецкага часу, шэраг важных падзей і з'яў нацыянальнай гісторыі ў іх альбо не названыя, або пададзены вельмі далёка ад аб'ектыўнасці. Менавіта на гэтых падзеях і з'явах і засяроджвалі ўвагу прамоўцы.

Галоўную трагедыю XX стагоддзя можна акрэсліць адным словам — таталітарызм. Таталітарызм як ідэя існуе даўно, з моманту з'яўлення на зямлі першага дзяржаўнага ўтварэння і першага канфлікту ўлады і грамадства. Кожная ўлада імкнецца стаць таталітарнай, максімальна падпарадкаваць сабе грамадства. Тэарэтычна таталітарызм быў абгрунтаваны яшчэ Платонам і Арыстоцелем (даклад Сэма Оукленда, прафесара права Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта).

Платон быў сведкам таго, як Афіны, дзе панавала дэмакратыя, былі пераможаныя "жалезнай рукою" Спарты. З гэтай прычыны Спарта стала для Платона ўзорам, на які павіны былі арыентавацца Афіны, каб набыць моц. "Ідэальная Дзяржава", на Платонаў погляд, кантралюе ўсе сферы грамадскага жыцця. У гэтай дзяржаве пад забаронаю апаліцыйнага ідэі. На чале дзяржавы — лепшыя людзі.

Сваю версію Ідэальнай Дзяржавы меў і Арыстотель, вучань Платона. Ён пісаў пра "дэмакратыю", на чале якой тыран у якасці прэзідэнта. Кіраўнік дзяржавы — над Законам. Ён можа змяняць закон, калі мае ў гэтым патрэбу.

Адзін са стрыхнёвых дакладаў канферэнцыі — "Трагедыя Беларусі — трагедыя таталітарнага грамадства. Гісторыя палітычных рэпрэсій" (кандыдат гістарычных навук

Ігар Кузняцоў). Докладчыка вельмі насцярожвае, што сёння з адкрытых інфармацыйных крыніц знікае нават тое, што паспела трапіць у падручнікі ў перыяд перабудовы.

Доктар псіхалогіі спадарыня Энн Спэкхард (дарэчы, жонка амбасадара ЗША ў Беларусі) прачытала доклад "Свадомасць народа як вынік гістарычнага развіцця". Як псіхолог, яна прааналізавала наступствы тэрору для асобы і грамадства. У грамадстве, пазбаўленым маральнасці, жорсткасці і цыннізм часта ўспрымаюцца як правая сіла, тым часам, як насамрэч — усё наадварот. Жорсткасць — правае слабасць. Тэро не можа мець пазітыўных наступстваў.

Давід Р. Марплс, прафесар Альберцкага ўніверсітэта (Эдмонт, Канада) спрабаваў прааналізаваць адну з найбольш важных падзей у гісторыі беларускай дзяржаўнасці XX стагоддзя — узаўяднанне беларускіх заходніх абласцей з Беларускай ССР у верасні 1939 года. Пэўныя тэзісы даклада былі вельмі спрэчнымі, а спасылкі на інфармацыйныя крыніцы пераперакаваліся. Аднак доклад цікавы як погляд з-за акіна на нашу гісторыю.

Кандыдат гістарычных навук Аляксей Літвін выступіў з дакладам "Акупацыйны рэжым на Беларусі. Пытанні супраціву і супрацоўніцтва". Гаворка ішла пра фашыстоўскую акупацыю нашай краіны. У савецкі час слова "калабарант" і "зраднік" былі сінонімамі. Спавод Літвін прапаноўвае разглядаць праблему супраціву і калабарцыі, абіраючыся не на эмоцыі, а на факты.

У дакладзе "Гісторыя як фактар грамадскай свядомасці" кандыдата гістарычных навук Валерыя Карбалевіча менавіта прагучаў тэзіс аб гісторыі як сучаснай палітыцы, звернуўшы ў мінулае. Гэтым тлумачыцца тая акалічнасць, што ўлада шыльня аякае прагучыню навуку і гісторыкаў.

Андрэй Кіштымаў распавядаў пра эканоміку Беларусі XIX — пачатку XX стагоддзя. Калі чытаеш савецкі гісторыкаў, даводзіў прамоўца, узнікае думка, што галоўны прадукт фабрыкі і заводаў Расійскай імперыі — пралетарыят, што класавая барацьба — галоўны змест эканамічнай гісторыі. Беларусь жа трактуюць як адсталяе ўскраіна Расіі. Між тым, гэта быў па еўрапейскіх мерках прамысловы развіты рэгіён. Беларусь была краінай у эканамічным сэнсе самадастатковай, прадпрыемствы якой працавалі на мясцовай сыравіне і накіроўвалі гатовую прадукцыю найперш на ўнутраны ж рынак. Былі і замежныя інвестыцыі ў нашу эканоміку. Так, напрыклад, у Віцебску трамвай з'явіўся на год раней, чым у Маскве, на дзесяць год раней, чым у Пецярбургу. Паставіла трамвай для Беларусі Бельгія. Некаторыя прадпрыемствы Беларусі займалі значную частку агульнарасійскага рынку. Скажам, на ўсю імперыю было толькі чатыры прадпрыемствы, якія выраблялі алоўкі. Адно з іх — у Беларусі. Значыць, яно забяспечвала чввёртую частку агульнарасійскага патрэбу ў гэтым тавары. Беларусь мела шанец стаць нармальнай капіталістычнай краінай. Можа, не горшай за пры-

гаданую вышэй Бельгію. Калі б не бальшавіцкі пуч 1917 года... Сямідзесяць год савецкай улады ў Беларусі лічыць спадар Кіштымаў, змарнаваным для нашай краіны часам. Для гісторыі ўвогуле, для эканомікі ў прыватнасці.

Былі даклады па тэмах "Лёс беларускай вёскі. 1920—30 гады" (кандыдат філасофскіх навук Тацяна Процка), "Узброеная апаліцыя ў Беларусі ў 20-я гады" (кандыдат гістарычных навук Ніна Стужынская), "Жанчыны ў вызвольным руху Беларусі: палітычны партрэт і лёс Палуты Бадуновай" (старшы выкладчык Гомельскага дзяржаўнага ўніверсітэта Валентына Лебедзева), "Невадомыя старонкі ў гісторыі Рэзыстанса. Антыкамуністычныя школыныя арганізацыі 1940—1950 гадоў" (кандыдат гістарычных навук Міхась Чарняўскі).

Спецыяльныя даклады былі прысвечаны ацэнцы падручніка па гісторыі Беларусі маладымі навукамі, праблеме ўзаемаадносін школы і музея, ваеннай гісторыі як сродку выхавання патрыятызму.

Акрамя таго, у часе канферэнцыі адбылася прэзентацыя перапоўняю выставы "Шляхамі змагання" (беларускі Рэзыстанс 20-х гадоў) і прэзентацыя кнігі "Больш людская" (ўспаміны ахвяраў палітычных рэпрэсій 30—50-х гадоў) і беларускамоўнае выданне "Нарысу амерыканскай гісторыі".

Падводзячы рысу, можна сказаць, што больш частка таго, што прагучала на канферэнцыі, на добры лад павіна было б увайсці ў падручнік па беларускай гісторыі. Зразумела, калі вёсці гаворку пра павунаватасці падручніка. Аднак, на жаль, тыя, ад каго залежыць стан адукацыі ў Беларусі, не адгукнуліся на запрашэнне ўзяць удзел у працы канферэнцыі.

Канферэнцыя, на маю думку, была адной з самых удальных ацэнаў Беларускай жаночай лігі. Ліга існуе з лета 1998 года. За гэты час праведзена больш дзесяці адукацыйных семінараў, здзейснена акцыя "Адчыні дзверы разам" — збор сродкаў для маламаёмасных сем'яў, праведзены конкурс для таленавітых дзяўчынак у галіне літаратуры і мастацтва, наладжаны рэспубліканскія і міжнародныя семінары па пытаннях "Становішча жанчын у свеце і Беларусі". У кіраўніка Беларускай жаночай лігі спадарыні Стужынская, акрамя навуковага і публіцыстычнага таленту, яшчэ і выдатныя арганізатарскія здольнасці.

З матэрыялаў канферэнцыі складаецца не вельмі аптымістычная карціна беларускай гісторыі XX стагоддзя. Але гісторыя гэтай ным не горшая за якую іншую. І што б там ні казалі, але дэкларавана на пачатку стагоддзя Незалежнасць Беларусі напрыканцы стагоддзя стала палітычнай рэальнасцю. З нашай гісторыі, у тым ліку і з гісторыі XX стагоддзя, можна зрабіць выснову: колькі б ні каштавала Свабода, знаходжанне ў рабскім, залежным стане абыходзіцца ў рэшце рэшт яшчэ даражэй. Гэта не філасофія, гэта арыфметыка. Не кожнаму дадзена ўзняцца да вышэйня нацыянальнага свядомасці, але засвоіць найпрасцейшыя матэматычныя дзеянні здольны кожны. Падручнік гісторыі павінен у гэтым дапамагчы.

П. ВАСІЛЕЎСКИ

АКАДЭМІК

Аказваецца, статыстыка станоўчая...

У "ЛіМе" за 18 лютага г. г. быў змешчаны артыкул Мар'яна Дуксы "Дзіўная сітуацыя", у якім, сярод іншага, гаварылася, што ў нашай краіне няма сістэматызаванай аякі дзяржаўных устаноў над заказамі на беларускую мастацкую літаратуру, над яе папулярнасцю і распаўсюджваннем. М. Дукса даводзіў, што нацыянальная мастацкая літаратура не можа быць залежнай ад рынковых адносін, паколькі яна фарміруе духоўны патэнцыял нацыі, і звяртаў увагу на тую акалічнасць, што сам пісьменнік не можа ўласнаручна змяніць ці падняць інстытут менеджменту ўжо хоць бы таму, што гэтая справа таксама вымагае прафесійнальнай.

Рэдакцыя атрымала загаданні на публікацыю з двух міністэрстваў — культуры і адукацыі. У лісце з Міністэрства культуры РБ за подпісам намесніка міністра В. Гедройца гаворыцца: "Сёння галоўным спажывцом і захавальнікам інтэлектуальнай прадукцыі нацыі з'яўляюцца бібліятэкі. Толькі ў сістэме Міністэрства культуры іх налічваецца 4758. Сваю галоўную задачу яны бачаць у зборы і захаванні інфармацыйных рэсурсаў. Вырашаецца яна шляхам набывання выдавецкай прадукцыі як аічных, так і замежных устаноў. Адабор неабходных выданняў здзяйсняецца з улікам запатрабаваных. Паўсюдна бібліятэкі адзначаюць тэндэнцыю да павышэння попыту на літаратуру, якая звязана з вучэбнай і прафесійнай дзейнасцю. Таму набыццё выданняў менавіта гэтага зместу і аддаюцца прыярытэту. У дапамогу бібліятэкам у рэспубліцы дзейнічае практыка фарміравання спісаў сацыяльна значнай літаратуры, згодна з якімі выдавецтва адрацоўваюць свае вытворчыя планы".

Гэта, так бы мовіць, прэамбула, вытрыманая ў лепшых чыноўніцкіх традыцыях, нават трохачкі з падменнага прадмета гаворкі: у артыкуле М. Дуксы гаварылася пра мастацкую літаратуру, а тут — пра літаратуру, якая "звязана з вучэбнай і прафесійнай дзейнасцю".

Ды ішчэ больш цікава — далей. Спавод Гедройц піша: "Калі аналізаваць сённяшні стан камплектавання публічных бібліятэк, то можна канстатаваць, што прыток новых выданняў здзяйсняецца пераважна за кошт прадукцыі беларускіх выдавецтваў. Пры гэтым значны аб'ём новых паступленняў займае беларуская літаратура, што пацвярджаюць і даныя экспертных вывучэнняў. Так, напрыклад, ад агульнай колькасці кніг, якія былі набыты ў 1999 годзе ў Барыскаўскай ЦБС, на долю беларускай літаратуры прыходзіцца 50% (2795 экз.), у Валожынскай ЦБС — 39% (1135 экз.), у Жодзінскай ЦБС — 20% (805 экз.), у ЦБС г. Мінска — 15% (3874 экз.)".

І якія ж высновы робіць намеснік міністра? А вось якія: "На наш погляд, гэта станоўчая статыстыка. Яна з'яўляецца сведчаннем мэтаакараваных дзеянняў на фарміраванне аічных кніжных рэсурсаў. Паказчыкі былі б значна вышэй, калі б задавальняліся патрэбы бібліятэк у выпуску галіновай літаратуры, асабліва дзіцячай. Аб недахопе беларускай літаратуры сведчыць недастатковая доля беларускамоўных выданняў у агульнай выдавецкай дзейнасці.

З боку бібліятэк няма перашкоды ў набыцці і распаўсюджванні беларускай літаратуры. Яны імкнучыся набыць яе нага больш выданняў нацыянальнага рэпертуару. Галоўная праблема — востры недахоп фінансавых сродкаў. Сёння многія прабле-

мы па камплектаванні і папулярызацыі беларускамоўнай кнігі вырашаюцца праз сумесныя намаганні з іншымі ўстановамі, музеямі і творчымі арганізацыямі, краязнаўчымі аб'яднаннямі і г. д.

Адным словам, быццам бы дадзеныя грунтоўны, пераканаўчы, доказы адказ. А на самай справе? Практычна, ні на адно пытанне, узятае нашым шановным аўтарам у сваім лімаўсім артыкуле, канкрэтнага адказу якраз і няма. У тым ліку і на самае галоўнае: як пры вострым недахопе сродкаў забяспечыць беларускага чытача беларускай мастацкай літаратурай?

Цалкам канстатацыя, бесклапотна лагодны і адказ намесніка дырэктара Навукова-метадычнага цэнтры вучэбнай кнігі і сродкаў навучаняў Міністэрства адукацыі РБ У. Лістаўшкі. Вось ён, амаль даслоўна: "...школьныя бібліятэкі рэспублікі штогод папаўняюцца мастацкімі творами беларускіх аўтараў праз выданне кніг серыі "Школьная бібліятэка". Спіс твораў для выдання ў серыі "ШБ" фарміруецца ў адпаведнасці з творами, якія вызначаюцца праграмамі па беларускай літаратуры для абавязковага, самастойнага і пазашкольнага чытання. З 1994 года ў серыі "ШБ" выдадзены 132 назвы кніг беларускіх аўтараў (тыраж кожнага выдання калі 20 тысяч экзэмпляраў). Кожныя два гады выдаюцца зборнікі сучаснай беларускай прозы і сучаснай беларускай паэзіі".

Як бачым, зноў амаль тая ж "станоўчая статыстыка". Праблемы з беларускай кнігай? Даруйце, няма ніякіх праблем. Усё ў адпаведнасці з праграмамі і планами. А калі параўнаць з 1913 годам, як гэта рабілася ў недалёкім яшчэ мінулым, дык рост будзе ў сотні і нават тысячы разоў.

А бедная беларуская кніга ляжыць у куточку і чыхнека плача...

Н АДВЯЧОРКАМ вяртаюся з “Крыніцы” дахаты. Спускаемся па Кісялёва ўніз да “Круглай” разам з Акудо-вічам і Станкевічам. Абсмоктваем сваю “крынічную” смагу... Апатыя, стома, злосць...

Насустрэч нам, ад плошчы, валюхаецца бомж. Балацуга нямты, зашмальцаваны, зарослы і тварам дзікі... Прэ на нас, не зважаючы, як на таран...

І ўжо вырульваючы з-пад яго, зрабіўшы прызут, і ледзь стрымліваючы лаянку на вуснах — раптам! — перагладжваемся, крыва пасміхаемся, недзе ўнутры сябе пры-твойваючы няёмкасць і прысаромленасць...

На замызганым лацкане пакаменчанай курткі бомжа сіратліва, але настрына-сме-ла пablіскае ў промнях заходзячага сон-ца бел-чырвоная-белая значка...

Далей сунемся моўчкі, кожны думаючы пра сваё, ужо разумеючы, што ўсё яно наша...

Амаральныя людзі пішуць кнігі, маю-

□ Да 75-годдзя Віктара Астаф’ева Ель-цын узнагародзіў яго самым высокім ордэ-нам, гэтакім, ад якога год таму назад адмовіўся сам Аляксандр Ісаевіч Салжані-цын...

Адчувалася, што ў душы Астаф’ева была пэўная раздвоенасць, таму ён не прыдумаў нічога іншага, як схавацца ў тэлеінтэр’ю за іронію, выдзяленую з ягоных вуснаў нібыта ўсур’ёз: маўляў, няма чаму рада-вацца ў 75 гадоў... сядзець бы ў сваёй Аўсцяцы ля печкі ды лускаць семкі... альбо ўвогуле з’ехаць у тайгу, у такія месцы, дзе ніхто не знойдзе... але ж яму, во, казалі: ну, Пятровіч, цябе сам народ патрабуе!...

Куды патрабуе? У Маскву? Чаго? За ордэнам?...

На самай жа справе Астаф’еў разумее, чаго патрабуе рускі народ... Але...

Вось жа, у кожнага з нас гэтак ахоўнае “але”, як у адданага сабакі гаспадарскі абражак...

Іхось Астаф’еў — адзін з найбольш любімых

услед **свайму** напісаць такое: “Не, мы не ўмеём пісаць раманы. Яны ў нас атрымлі-ваюцца падобнымі на кісель, кволымі і аморфнымі, на плодавае дрэва, з якога абтрэслі плады і замянілі іх мёртвай бута-форыяй. Мастацкі твор, у прыватнасці раман, пры ўсёй яго шматпланавасці і поліфанічнасці павінен быць **складным і лакальным**, як атам высокавалентна-га элемента (выдзяленне маё. — Л. Г.). Але сказанае пра раман — не ўсё прэтэнзіі да яго. Ілля Эрэнбург неяк сказаў пра славуце пано Пабла Пікасо “Герніка”, напісанае ў разгар грамадзянскай вайны ў Іспаніі, што ў гэтым творы прадчуваецца трагедыя Хірасімы. Мне хочацца гэтую асаблівасць мастацкага твора, яго ідэйнага зместу бачыць і ў буйных літаратурных творах як мару, закладзеную ў яго глыбінным падтэкстам”.

Завяжу, што гэтая і наступная цытата ў цытаце пісаліся за бальшавіцкім часам і, што найбольш уражвае, тады ж і друкавалі-ся ў савецкім дзяржаўным выдавецтве “Ма-

Усё з’явілася ў Слове, выявілася ў Ім і доўжыцца з Ім...

Мы — толькі *фанетыка*...

□ Нечакана наткнуўся ў кніжнай шафе на даволі таўсматы том Рычарда Олдзінгтона “Все люди — враги”... Не магу даўмецца, адкуль у мяне ўзялася гэтая “не мая” кніжка...

І раптам жонка згадвае, што яе мне на саракагоддзе (ледзь не напісаў — саракавіны) падараваў мой родны брат Коля...

□ Здаецца, упершыню за ўвесь час майго прафесійнага пісьменства падышоў да мяне знаны паэт — не, не той, што пра думаю-чага Леніна пісаў, а той, што — пра Спар-така-паўстанца — і напрасіў прабачэння за свае “хістанні” пры абмеркаванні “крыніч-нага” пытання на адной з апошніх радаў СБП...

Хапiла ж у чалавека мужнасці! Па сутнасці, ён мяне калісьці з аблас-ной Крывошынскай псіхушкі вывалак, можа, да гэтай пары не разумеючы, што выратаваў мяне ад пагiбелi...

А з гэтай *Вар’янт* ён ужо і сам не ведае як вылузацца... Можна, там і напрасіў прабачэння... Ці скажам больш дакладна — і таму можа...

□ 9 Мая... Як мы ўшаноўваем мёртвых! Каб жа так шанавалі й жывых...

□ Як толькі *чалавек* пакiдае мацярынскае ложа — ён адразу ж становiцца на-родам...

□ Чаму напрыканцы ХХ стагоддзя так рэз-ка пахіснуліся адносіны да класічнай літаратуры? Ці не таму, што ўсё “класічнае” як бы створана людзьмі “з адхіленнямі”, на якіх акцэнтавалася больш увагі, чым на саміх творах?...

Рэмбо і Верлен — гомікі, Пушкін — “дон-жуан”, Ніцшэ — вар’ят, Ясенін — алкаголік, Хлебнікiў — бомж і г. д. Людзі сталіся пакланяцца “праклятым пазтам”?...

□ Секс — гэта жывёльны інстынкт, чыста фізіялагічны пожад.

Мы ж, найчасцей, займаемся ім свядо-ма, выклікаючы ў сабе жаданне разумова-га, граюльна-штучнага секса...

Адноў — няма поўнай гармоніі ў задавальненнях. Жывёльны інстынкт ёсць толькі прычынай захавання і працягу роду. Чалавечая ж, свядома-разумовае сексуаль-нае жаданне, апроч таго — родавага, а мо ўжо і найперш, ёсць яшчэ і працягам за-давальненняў жыцця...

Каханне спараджае секс, а секс губіць каханне...

Мала ішчаслівых, ды шмат задаволеных...

□ Нябожчыкаў перад пахаваннем абмываюць...

Нават у чорную зямлю чалавек павінен класіфікаваць чыстым...

□ З газеты “Навіны” даведзёўся, што вась і паэт Веніямін Блажэнны (Айзенштадт) памёр. А да мяне даходзілі чуткі, што ён з’ехаў у ЗША ці то ў Ізраіль... Выходзіць, памёр усё-ткі тут...

Не зважаючы на яго яшчэ такіх нядаўняў цыннічных выпадкі ў адрас беларускай мовы і літаратуры, не буду яму ўпадбачаць... Скажу так: гэта быў сапраўды таленавіты паэт. Здаецца, год таму я купіў яго зборнік і быў добра ўражаны непадробнай пазізіяй...

Праўда, як у жыцці, так і ў пазізіі, Блажэннага, на мой погляд, залішне ўжо алекавалі і Бог, і Пастэрнак, і шмат хто яшчэ, асабліва на сконе жыцця... І калі сам Гасподзь “снизшоў” да Блажэннага, то сам Айзенштадт “напрасіўся” да Пастэр-нака...

Бог вёў яго праведным шляхам, а Пас-тэрнак заўжды заблытваў дарогу...

Урэшце — абодва яны — супакоіліся... У Божа і ў пазізіі...

Пухам вам, Веніямін Міхайлавіч, зямля наша.

□ Хто — за мяжой, хто на мяжы, хто ў апазіцыі...

Таго — зарэзалі, гэтых — б’юць, мала-дых — душыць...

Госпадарэ, ці не ёсць у сёння адзіным жывым літаратарам на Беларусі?!

Студзень-ліпень 1999 г.
г. Мінск

Леанід ГАЛУБОВІЧ

Зацёмкі з левай кішэні

юць карціны, ставяць спектаклі, здымаюць кіно...

Не менш амаральныя — усё гэта чыта-юць, разглядаюць, абмяркоўваюць, захва-ляюцца, крытыкуюць, ухваляюць...

Усе астатнія — слепнучы, глухнучы, ня-меюць...

А дзе мараль? Як і ва ўсіх байках, яна чакае нас напры-канцы...

□ Яшчэ раз перачытваю “Апологию су-масшедшего” Чаадаева...

Якая тонкая і прадбачлівая яснасць ро-зуму!

□ Натыкаюся ў Георгія Іванова:

“Рассказать обо всех мировых дура-ках,

Что судьбу человечества держат в ру-ках?”

Найбольш геніяльнае і абсалютна дак-ладнае тут — пыталіны...

□ Я люблю кнігі... Люблю іх не толькі чытаць, але і проста трымаць у руках, раз-глядаць, абмацаць, гартаць, наталяцца іх пахам...

Кніжкі, як жанчыны... Прыцягваюць — свежыя і нечапаняныя, а задавальняюць — абазнанія і зачытанія...

□ Аднойчы паказалі па нашым інтэрнацыя-нальным тэлебачанні двух братніх пазтаў: рускую — Рыму і беларуса — Алесю...

Якая пара! З якой вады?!

□ Клятва — для мяне закон. Калі мне трэба нечаму прысягнуць альбо ад нечага адрачыся, я даю клятву. Прытым стараюся рабіць гэта прылюдна, каб пасля немагчы-ма было, без страты ўласнага гонару, заб-раць свае словы назад...

Так я пакідаў піць, што далоса не без вялікіх цяжкасцяў, пасля — кuryць, цяпер — пісаць вершы... Я ўпэўніў сябе, што ўсё *сваё* ўжо выпіў, выкурюў і зарыфмаваў...

Многія асцерагаюцца даваць клятвы — і гэта моцныя, мужныя і сумленныя людзі, тыя, што слоў на вецер не кідаюць.

Большыня ж людзей — слабыя і ўвогу-ле не здольныя на сур’ёзныя ўчынкі. І кля-нуцца ці не клянучыся — яны, як вецер... Аднак клятвамі нельга злоўжываць, бо такім чынам можна ўсё жыццё прымусова звесці да скону...

І калі адчуваеш сваю чалавечую слабуну, то лепш не клянся, асабліва Богам, маці і дзецмі...

Жыві як можаш, покуль нехта жыве як хоча...

□ Я — не трыбун і не рытар. У вусных вы-ступах вецер эмоцый заносіць мяне вышэй магчымасцяў майго натуральнага лёту... Таму пасля даводзіцца падаць кіруючыся на ўсякую гнуткую голку, каб толькі ўшкент не разбіцца...

Трэба асцерагацца займацца тым, да чаго ты не здольны.

мною сённяшніх рускіх пісьменнікаў і, як ма-стак, *мацнейшы* за Салжаніцына, але ў дадз-ным выпадку я — на баку *слабейшага*...

□ Вось *паловажыцца* і адляцела пад вет-рам часу...

□ Савецкая літаратура настолькі даклад-на паўтарала ідэалагічны абрис жыцця, што нічым з яго не вылучалася...

Пераважна такой яна засталася й ця-пер...

□ Раман Тармола распачаў, а Мікола Гіль-тое-сёе ўдакладніў пра сваю літаратурную маладосць... Мне найперш запаміналася гэта.

Аднойчы ў інтэрнаце БДУ, на Свярдло-ва, 34, заспрачаліся Блатун, Барадулін, Стральцоў, Гаўрусёў і ўжо ўпomenны намі Гіль, хто з іх складзе сабе самому найлеп-шую эпітафію, а заадно й самае ўласнае экзі-будучага надмагільнага помніка...

Вясёлыя былі хлопцы і да таго *жывыя*, што і загадкі пра ўласную смерць не палыхаліся...

Урэшце рэшт перамог Сымон Блатун. Гэта прызналі адзінадушна. Помнік яго меў арыгінальны, але даступны па фантазіі і кошце, выгляд: на пастамеце — пустая пляшка, на этыкетцы — надпіс:

*Пакінуў піць
бо спіць*

Пераможцу вызвалілі ад грашовага ўзно-су на чарговую п’янку...

А ўжо праз пару гадоў Сымон і загінуў...

Смерць яго была і застаецца цёмнаю...

І “эпітафію” сабе ён усё-ткі напісаў ішную:

І скажучы:

“Быў яшчэ ж ён малады...”

Паўстану я ў кагосьці прад вачыма.

Зялёнымі падлічкамі мне гадзі

Суцішана трывожных жанчыны.

І скажучы так: “Ляжэў ён,

як жывы...”

Упершыню спагадліва і шчыра.

Цішэй вады, ніжэй травы...

Бывайце, гоні, рэчкі, паплавы, —

Я адлаіваю ў свой далёкі вырай.

□ Мы нейк хутка забываем пра спадчыну сваіх таленавітых пісьменнікаў. Згадаем да якой круглай юбілейнай даты — і ўсё. Не перачытваем, не ўчытваемся, не абмярко-ўваем, не здзіўляемся...

Вызначылі для сябе яшчэ за саветамі тузін “непрыкасаемых” класікаў і абсмокт-ваем іх з усіх бакоў, нібы карамелькі...

А я вась зноў сеў за Міколу Лобана. Такім удумлівым, наперад мыслям літаратарам мы павіны былі б ганарыцца, вылучыўшы ў яго тое лепшае, што нам заў-жды да патрэбы, ды хоць бы вась гэтыя мысларскія высокамастацкія эз “Пяць раіц тыдня”...

Пагадзіцеся, што аддаўшы больш як пятнаццаць гадоў жыцця для напісання ра-мана-трылогіі “Шэметы”, наўрад ці ў каго з літаратару хапіла б духу і адабгі, каб

стацкая літаратура” (1984 г.).

Вось яно: “Гэта не я кажу, **такія словы я баюся прамовіць, такія словы я не маю права прамовіць** (якая мужная “іезуіцкая” хітрасць сапраўднага мысляра па тым часе, падкрэслена мною. — Л. Г.), яны належача вялікаму Рамэну Ралану. У іх многа праўды”. (!!! — Л. Г.).

“Я, мастак, сам першы маю аб наступ-ленні таго моманту, калі мастацтва ўвой-дзе ў тоўшчу народа, ачышчаным ад сваіх прывілей, ад пенсій, ад ордэнаў, ад казён-най славы. Я заклікаю гэты час у імя вартасці мастацтва, яго гадзіцца тысячамі пара-зітаў, што ганебна жывуць за яго кошт. Мастацтва не павіна быць кар’ерай, яно павіна быць прызнаннем. Прызнанне можа быць пазнана і праверана, толькі калі ву-чоны і мастак ахвяруюць сваім спакоем і дабрабытам, каб следаваць свайму прыз-ванню. Але пры сучаснай цывілізацыі толькі сапраўды вялікія мастакі нясуць сапраўд-ныя ахвяры; адны яны сустракаюцца з цяжкімі перашкодамі, таму што адны ад-маўляюцца прадаваць свае думкі, прастыгу-раваць сябе для задавальнення разбэшчан-най кліентуры, якая шнодра аплачвае тых, хто наладжвае для яе разумовыя дэбашы. Калі мы знішчым прывілеі мастацтва і ўскладнім доступ да яго, няма чаго баяцца, што мы гэтым павялічым пакуты сапраўд-ных мастакоў, — мы толькі адкінем натоўп дармаедаў, якія бяруцца за разумовую працу толькі для таго, каб адрознівацца ад народа і ўхіліцца ад больш цяжкай пра-цы”.

Спадзяюся, не стаімі вась, хоць і чужым, але затое якім адрэчэннем разумеам! Ён вар-ты і нашай сённяшняй увагі.

І ўжо зусім наастатку — заключная цы-тата з эсэ Міколы Лобана “Пяць раіц тыд-ня”, з перадапошняй, “чацвёртай раіцы”, названай “Няпрошаны радок”: “Сацыя-лістычную культуру таксама ствараюць тыя, хто глыбока разумее сутнасць сацыялістыч-нага грамадства. Не, **адшчапенцамі іх не назавеш**. Гэта будаўнікі камунізма, гэта людзі, якія страсна вераць у гэту мзту, людзі шчырыя, прынцыповыя і, калі хоча-цца, **злыя ў сваёй веры**”. (Падкрэслена мною. — Л. Г.).

Здаецца, мне што той **злой веры** ў нас было і засталася аж залішне... А вядома, дзе лішне злага, там бракуе добрага...

□ Кажучы, чарапахі жывуць да трохсот га-доў...

Тры гады назад купілі мы дачцэ невядо-мую азіяцкую чарапашку. Адну зіму яна ў нас перажыла, другую... А вась сёлетняй халоднай вясны — не адолела...

Жыла б на тэрыторыі якога туркменба-шы, перагарабала б пацяху цёплых пясок, бы час адвечны... Не, прырпёр жа яе нехта на згубу ў Беларусь... Хіба тут што выжыве?!

□ Як там у “Бібліі”: “Спачатку было Слова і Слова было ў Бога, і Богам было Слова”, і “Бог стварыў чалавека падобнага да сябе”, гэта значыць, падобнага да Слова...



ЧАСАПІС

"Аняменне"

Так называецца кніга, падрыхтаваная Таварыствам беларускай мовы імя Францішка Скарыны, што бабачыла свет у Вільні. Падзаглавак яе "З хронікі знішчэння беларускай мовы" гаворыць сам за сябе. А адкрываецца зборнік словам чырашэняга старшын ТБМ А. Трусава "Шлях на Галгофу: драматычны лёс беларускай мовы". У раздзеле ж "Замест прадмовы" змешчаны выступленні папярэдніх старшын ТБМ Н. Гілевіча і Г. Бураўкіна: адпаведна дадручкі Нацыянальнай навуковай канферэнцыі "Дыскрымінацыя беларускай мовы на Беларусі: гістарычны,



палітычны і лінгвістычны аспекты", што праходзіла 30 сакавіка 1996 года ("Есць Божы суд і справядлівасць"), і на Кангрэсе дэмакратычных сіл Беларусі, які адбыўся 30 студзеня 1999-га ("Больш і трывога"). У гэтым жа раздзеле прапануецца і "Зварот Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны да ўсіх дэмакратычных сілаў Беларусі", прыняты 11 снежня 1998 года на пасяджэнні Рэспубліканскай Рады ТБМ.

Змест усіх гэтых матэрыялаў зводзіцца да таго, што ў беларускай дзяржаве складалася трывяжнае становішча з беларускай мовай. Асабліва яно пагоршылася апошнім часам. І з гэтым нельга мірыцца: "Таварыства беларускай мовы звяртаецца да ўсіх дэмакратычных партый і грамадскіх арганізацый, да ўсіх грамадзян Беларусі з заклікам: нашай задачай павінна стаць змаганне не толькі за сацыяльныя і палітычныя правы, але і за нацыянальнае разнавыкладанне. Выратаванне роднай мовы — наш маральны і грамадскі абавязак. Быць палітыкам у дзяржаве, не ведаючы мовы тытульнай нацыі і не карыстаюцца ёю, — неконсент. Да кіраўніцтва дзяржавы павінны прыйсці нацыянальна свядомыя людзі. Час вымушае нас як мага хутчэй скасціліваць намагаючы на павышэнні прэстыжу беларускай мовы — нашай нацыянальнай святыні, неацэннага скарбу для будучых пакаленняў!"

Асноўныя матэрыялы прадстаўляюць і раздзел "У кантэксце гісторыі і палітыкі", "Лінгвістычны аспект", "Моўная дыскрымінацыя ў адукацыйнай сферы", "Апублікаваны ў СМІ". Як бачым, тэматыка шырокая, але гэта ўсё артыкулы, даследаванні, у якіх у той ці іншай ступені выкрываецца палітыка русіфікацыі, што каранямі сваімі пачынаецца ў мінулых стагоддзях, калі беларуская мова забаранялася.

З-за абмежаванасці памеру зборніка, некаторыя матэрыялы падаюцца ў скарачонай выглядзе, але сутнасць ад гэтага не мяняецца, бо і прыведзеных фактаў дастаткова, каб упэўніцца: над існаваннем беларускай мовы працягвае існаваць небяспека.

Цікавыя матэрыялы, у якіх закранаюцца розныя пытанні, што тычацца моўнага нармавання, выкарыстання беларускай мовы ў сферы навукі. Некаторыя з іх у чымсьці маюць відавочна дыскусійны характар, але пераважаюць цікавыя меркаванні, аб чым, у прыватнасці, сведчыць артыкул кандыдата фізіка-матэматычных навук Л. Майсена і В. Юрэва "Знішчэнне беларускай адметнасці ў матэматычнай тэрміналогіі".

Увогуле, кніга "Аняменне" — гэта запрашэнне да дыялогу, а дыялог найбольш плённа адбываецца тады, калі суразмоўцы не толькі пагаджаюцца адзін з адным, а і ўзаемна дапаўняюць сябе, а ў выніку адбываецца ўдакладненне асобных вельмі важных момантаў, а гаворка пачынае набываць больш шырокі і канцэптуальны характар. Бо, у рэшце рэшт, трэба пагадзіцца з тым, што кожны, хто любіць сваю краіну па-сапраўднаму і таксама любіць свой народ, неабякава да таго, які лёс напатакае беларускую мову, а ісціна адкрываецца ў сутыкненні розных поглядаў, калі і ўдаецца знайсці залатую сярэдзіну.

Завяршае кнігу "Пасляслоўе", у якое ўвайшлі артыкулы А. Вярцінскага "Мы — народ, што адвук ад слова?", Р. Гарэцкага "Не дамо загінучу мове роднай" і прамова народнага пэдагга Н. Гілевіча на XII з'ездзе пісьменнікаў Беларусі.

Юрыя Вайсена

КРЫТЫКА

Свет, поўны дзівосаў

Калі паспрабаваць у некалькіх словах выказаць уражанне ад новай кнігі Уладзіміра Мацвеевіча "Загадкі з хаткі дзеда Уладкі", бадай, найлепш падыходзіць гэты: ярка, арыгінальна, непаўторна. І, канечне ж, надзіва адметна. У. Мацвеев, як і ў папярэдніх сваіх зборніках (прынамсі, у "Сябрыцы", адзначанай Літаратурнай прэміяй імя Янкі Маўра), піша так захопленна, што і даросламу цікава пазнаёміцца з творами. А творы гэтыя развіваюць фантазію, выклікаючы роздум, спрыяючы пашырэнню кругагляду. А яшчэ, што вельмі важна сёння, калі знаходзіцца ахвочыя сцвярджаюць, што беларуская мова значна бяднейшая за "вялікія" мовы, паказваюць, якія багатыя ў яе семантычныя магчымасці, наколькі шмат слоў, якія хораша на душу кладуцца і гуцаць лёгка, запамінальна. Больш таго, адным і тым жа словам нярэдка можна перадаць розныя паняцці. У. Мацвеев тым самым дае і ўрокі роднай мовы, а ў асобных выпадках — гэта і ўрокі літаратуразнаўства. І, як заўсёды, ненавязліва, а ўдмуліва-засяроджаныя, а таму і такія патрэбныя.

Як відаць з назвы, асноўны змест кнігі складаюць загадкі. І не толькі звычайныя, а і загадкі-рыфмаванкі, загадкі-задачкі, загадкі-жарты, акразагадкі і акравяршы, а да ўсяго і азбука ў загадках, што з'ява ўнікальная.

Разумею, арыфметычныя падлікі, калі гаворка тычыцца такога паняцця, які майстэрства, рэч няўдзячная, і ўсё ж без іх у дадзеным выпадку не абыйсціся. Ва ўсякім разе не лішне засведчыць, што У. Мацвеев прапаноўвае дзецям (кніга ў першую чаргу адрасуецца малодшаму школьнаму ўзросту)... Колькі б вы думалі загадак? Ды аж 256!

Скажыце, у каго яшчэ, нават з самых славных дзіцячых пісьменнікаў, знойдзецца столькі твораў падобнага жанру? Штогосьці не магу прыгадаць. Аднак куды важней, што загадкі У. Мацвеева — гэта загадкі, якія так і хочацца... адгадаць. І нават тыя з іх, што, як на першы погляд, асабліва цяжкасці ў "расшыфраванні" не выклікаюць. А ўсё таму, што паэт цудоўна разумее дзіцячую псіхалогію і ведае, наколькі важна для хлопчыка ці дзяўчынкі стварыць адпаведную атмасферу, калі на нешта хочацца абавязкова (і я маю хутчэй) знайсці адказ. А таму можна

выкарыстоўваць і простыя рэчы (з'явы, прадметы, паняцці і г. д.), але рабіць гэта так, каб адказ хоць у чым-то знаходзіўся на паверхні, і адначасова прымушаў задумацца. А, магчыма, пры неабходнасці, прымушаў дзяцей і дарослых на дапамогу паклікаць. Каб разам паспрабаваць разабрацца, што і да чаго, бо і, здавалася б, простая загадка пры адпаведнай падчы яе не адразу адкрывае свае сакрэты:

**Моўкі ідзе,
Моўкі ўпадзе,
Моўкі ляжыць,
А памрэ — павяжыць.**

Калі знойдзеш адгук — як быццам, усё прасцей простага. Канечне ж, аўтар меў на ўвазе снег. Але гэта не значыць, што кожная дзіця хутка выйдзе на такое паняцце. Каму-небудзь давядзецца і даволі шмат падумаць, перш чым радасна ўсклікнуць, што адказ вядомы. Дарэчы, адказы, калі ў гэтым узнікае неабходнасць, падаюцца не пасля кожнага твора, а ў канцы пэўнага раздзела (у акразагадках, як вядома, адказ прачытаецца на першых літарках кожнага радка). А гэта таксама спрыяе таму, што маленькі чытач наўрад ці паспяшаецца шукаць гатовы адказ, а падумае, каб знайсці яго самастойна.

І яшчэ адна са звычайных загадак:

**Калі ціхае крыніца
Збудаванам да ізіцы.
Мож, нам знаём ён?
Жыхароў у ім мільён.
Тут шчыруюць усе чыста —
Вось чаму навокал чыста.**

Як па-добраму, і як умела паэт заінтрыгоўвае! Асабліва такой гіпербалай: "жыхароў у ім мільён". Думаі, гадай, дзе знаходзіцца падобны дом. Канечне ж, падказка ёсць: "калі ціхае крыніца", але ж крыніца шмат... А разгадка не такая і складаная: гаворка пра мурашнік. А ведаючы яе, захочацца загадку перачытаць нанова, каб адчуць, як у творы ўсё дакладна, зладжана, прадумана, узаважна.

Затое загадкі-рыфмаванкі прасцейшыя. Прасцейшыя, але не спрошчаныя, бо ў іх таксама закладзены важкі змест. Іншая справа, што У. Мацвеев імкнецца гэтым разам быць больш даходлівым. Сам змест той ці іншай загадкі падаецца такім чынам, што

атрымліваецца як бы... гульня. Дзіця, чытаючы твор, хутка і лёгка ўлоўлівае яго інтанацыю і само нібы становіцца сааўтарам, прамаўляючы:

**Вочкі —
Нібы вугалічкі,
Рост —
З дзіцяці кулачок.
Хоць —
Віхлясты чарвячок.
Бегае, пужаецца,
У паручку хаваецца.
Прамарудзіць
Толькі крыжык —
Кожка мігам
Завойць м.....**

І нама патрэбы шукаць адказ у канцы гэтага раздзела, хоць ён там ёсць. І так зразумела, што аўтар меў на ўвазе мышку. Адметнасць твораў У. Мацвеева (у дадзеным выпадку — загадак) і ў тым, што аўтар умела спалучае традыцыйныя сюжэты, добра вядомыя дзецям, як па творах іншых аўтараў, так і па фальклорных, з узяцямі з сённяшняга жыцця. А таму гэта і сучасныя загадкі, у якіх ажываюць многія сённяшнія рэаліі. Як у гэтай загадцы-задачцы: "Ранкам воўк У электрычку Падсадзіў Куму-лісчку. І адразу За ваўком Лось прасунуў Цішчок". А ўслед за ваўком, лісічка, ласём паспяшаліся ў вагон і іншыя лясныя насельнікі: зай, янот, шчыб брабоў. Закамернае пытанне: "Колькі ўсіх было звавоў?" І хто з хлопчыкаў і дзяўчынак завоў ўжо азы арыфметыкі, зноў жа, не зазіраючы ў канец раздзела, лёгка знойдзе адказ. А не, дык пачне падлічваць, пакуль і не атрымаецца лічба адзінаццаці.

Пра кожны з відаў загадак, прапанаваў У. Мацвеев, можна гаварыць шмат. І абавязкова знаходзіць прыклады (і гэта не выклікае вялікай цяжкасці), якія сведчаць на карысць таго, што аўтар іх — чалавек надзіва таленавіты. Але талент у яго такі, што пазытычнае майстэрства цесна спалучаецца з не менш важным майстэрствам, без якога і не можа быць сапраўднага дзіцячага пісьменніка, — майстэрствам псіхалага. Як псіхалага, які, у меру неабходнасці, карыстаючыся дыдактыкай, не ператвараецца ў маралізатара.

Аднак, наколькі ў рэцэнзіі не ахаліць

Зямлі роднай краса і прывабнасць

Нядаўна мінскае прадпрыемства "Тэхнапрэнт" выпусціла ў свет кнігу Алеся Карлюкевіча "Літаратурная карта Пухаўшчыны", у аснову якой пакладзены краязнаўчы нарысы. У кароткай аналітычнай гаворцы, што аўтар "робіць спробу правесці літаратурныя агляды Пухаўскага краю", што "кніга адрасуецца настаўнікам беларускай мовы і літаратуры, гісторыі, а таксама ўсім, хто цікавіцца гісторыяй Бацькаўшчыны". Яно так і ёсць на самай справе. Кніга пра адзін з прыгожых куткоў беларускай зямлі, малую радзіму многіх беларускіх пісьменнікаў, безумоўна, будзе карыснай не толькі настаўнікам, але і вучням.

Пра Пухавіцкі край я чуў і трохі ведаў яшчэ ў гады свайго школьнага юнацтва, калі вывучаў творчасць Міхаса Чарота, у прыватнасці, яго пазму "Босыя на вогнішчы", уключаную ў хрэстаматыйна на беларускую літаратуру. У ёй была змешчана і біяграфія пэза, з якой мы ведалі, што ён нарадзіўся ў Рудзенску непдалёку ад Пухавіч. Але мяне больш за ўсё захапляла творчасць пэза. Я і сёння помню на памяць радкі з яго верша, прысвечанага Пухаўшчыне:

**І зноў я там,
дзе поле каласамі
Свайму пэту іле паклон.**

Я ўяўляў Пухаўшчыну такой жа прыгожай, прывабнай зямлэй, як і мая Хоцімішчына. У 1935 годзе я на школьных вечарах на памяці чытаў усю, ад пачатку да канца, пазму М. Чарота "Босыя на вогнішчы". Яна пачыналася так:

**Вайна і пажар.
На вогнішчы людзі
Жывуць босымі.
Наўжо ж этак і будзе?
Свой уласны дар
У чужых просім мы.
Працуй на пана,
Працуй на падпанка —
Жыць не ахвота.
А тут з самага ранку
Усякі чорт лезе ў балота...
Ну і жыццё!**

Пэза выклікала ў мяне, вясковага юнака, шмат пытанняў аб нашым жыцці, жыцці нашых дзядоў і бацькоў. Але ўголас свае думкі выказаць не мог ніхто — ні мой дзед, ні яго ўнук. І ўсё ж ніхто з нас не думаў, што праз год ці два нашага знакамітага пэза назавуць "ворагам народа" і што ён будзе расстраляны. Цяперашнія маладыя людзі могуць нават не паверыць, што перад заканчэннем сям'ягодкі ў канцы 1936 года мяне хацелі выключыць з камсамала толькі за тое, што чытаў са сцэны пазму "ворага народа" Міхаса Чарота.

Чаму я так падрабязна гавару пра М. Чарота? Таму, што пра яго больш чым пра каго з іншых пісьменнікаў з Пухаўшчыны гаворыць у сваёй кнізе А. Карлюкевіч. Шкада толькі, што ён мала цытуе саміх пісьменнікаў, якія нарадзіліся на гэтай зямлі і пісалі пра яе з вялікай любоўю і замілаваннем. Па творах аўтара можна пазнаваць яго малую радзіму, тую мясцовасць, дзе ён жыў і працаваў.

А. Карлюкевіч апавядае і пра тых пісьменнікаў, якія нарадзіліся ў іншых раёнах, але нейкі час жылі, працавалі ці адпачывалі ў малюнічых мясцінах па-над Свіслаччу на Пухаўшчыне. Найперш гэта, вядома ж, народны пясняр Беларусі Якуб Колас. А. Карлюкевіч прыводзіць некаторыя радкі з вершаў пэза, прысвечаных Пухаўшчыне, але зноў жа, надзвычай мала. Бо Якуб Колас вельмі любіў і шанаваў гэты куток Беларусі, што магу засведчыць і я.

У канцы мая 1938 года я заканчваў Магілёўскія газеты тэхнікум, ці, як яго называлі тады, газетную партыйную школу. Напярэдадні выпуску нас, студэнтаў апошняга курсу, прывезлі ў Мінск — на сустрэчу з калектывамі цэнтральных газет, літаратарамі. Наш выкладчык газетнай справы А. Цітоў патурбаваўся, каб наладзіць сустрэчу ў Саюзе пісьменнікаў Беларусі з кім-небудзь з вядомых пражаных пэзаў. Старшыня СП Міхас Клімковіч прыняў нас у сваім кабінце. Некажана ён запітаў у Цітова:

— А з Якубам Коласам вы б не хацелі сустрэцца?

— Ой, будзем толькі рады! — у адзін голас адказалі мы.

М. Клімковіч тут жа пазваніў на кватэру Якубу Коласу, выказаў яму нашы просьбы. І праз некалькі хвілін народны пясняр быў у Доме пісьменніка.

Канстанцін Міхайлавіч веў з намі шчырую, сардэчную гутарку. Ён менш гаварыў пра свае творы, пра сваю творчую лабараторыю, а з нейкім асаблівым замілаваннем раскажваў пра тое, як правёў бегучую явасі на сваёй дачы пад Пухавічамі, у вёсцы Балачанка, як хадзіў па лесе па-над Свіслаччу, лавіў рыбу ў ёй...

Мы прыслуховаліся да кожнага слова, сказанага нашым любімым пісьменнікам. Нас захапляла тое, з якой любоўю ён гаварыў пра родную прыроду, пра кравядзі той зямлі, дзе ён праводзіў свой адпачынак, працаваў за пісьмовым сталом, — пра лясны, пералескі, палі і лугі па-над ціхай, спакрайнай Свіслаччу. Гаварыў, што ўстае рана, да ўсходу Сонейка, ідзе да ракі ўміца сцюдзёнай вадзіцай, падыхае чэплым, свежым паветрам...

Слухаючы цудоўнага майстра мастацкага слова, мы згадвалі яго апавяданні, апавесці, раман "На ростанях", пазму "Новая зямля", якую чыталі, ведалі не толькі школьнікі і студэнты, а, можна сказаць без перабольшвання, увесь беларускі народ. Перад намі паўставалі малюні роднай прыроды. Майстар пераносіў у свае творы прыгажосць і прыпільні Свіслачы, Піншчыны і Пухаўшчыны, бо і адна і другая мясцовасць блізкія, родныя яму, як і ўся Беларусь...

Пра Пухавіцкую зямлю не раз я чуў расказы сваіх сяброў-пісьменнікаў Захара Біраля, Міхаса Скрыпы, Макара Паслядовіча, Генадзя Кляўкі і іншых, якія нарадзіліся, раслі тут ці жылі, працавалі ў Пухавіцкім раёне. Кожны з іх што-небудзь напісаў пра гэты раён, яго асаблівасці.

У кнізе А. Карлюкевіча ёсць такі запіс: "...на пачатку трыццатых гадоў, празджаючы праз Пухавічы, вядомы расійскі пісьменнік, аўтары "Залатога ціляці", "Дванаціці крэслаў" Ілья Ільфі і Яўгеній Пятроў заўважылі (а пасля і занатавалі) гэта ў сваіх дарожных

неабдымнае, аналізуючы загадкі, скажу колькі слоў пра “Азбуку ў загадках”. Ёсць у ёй і звычайныя загадкі, часам сустракаюцца і такія, што набліжаюцца да загадак-рыфмаванак, паколькі адказ рыфмуецца з адным з радкоў твора. Не забудзьцеся У. Мацвеенка і пра такія “цяжкія” літары, як “ў”, “Ы”, “Б”, на якіх таксама падаюцца загадкі. Гэта таксама займальныя, як і на іншыя літары.

Але, хоць кніга і называецца “Загадкі з хаткі Дзеда Уладкі”, яна складаецца не толькі з гэтых загадак. “Хатка” дзеда Уладкі такая гасцінная, што “ўзяла” да сябе і шарады, анаграмы, метаграмы, лагарафы, амонімы, якія склалі другую частку зборніка. А яшчэ ёсць у кнізе трэцяя частка, якая складаецца са смяшынак, скарагавораў, лічылак і каламбураў. Атрымліваецца, што ў гэтых дзюх частках змешчана яшчэ... 300 твораў! І зноў жа, як і ў выпадку з загадкамі, яны такія, што, каторы ні возьмеш, напісаны з добрым тактам, густам, а галоўнае нясуць у сабе важкі змест.

Можа ўзнікнуць пытанне: няўжо ў кніжцы У. Мацвеева ўсё, як кажуць, гладка? А я не збіраюся гэта сцвярджаць. Ёсць творы і слабейшыя. Аднак яны слабейшыя, калі мець на ўвазе тую вышыню, на якой паэт утрымлівае планку мастацкасці ў пераважнай большасці з іх. Не абыйшлося і без звычайнага недагляду ў такой загадцы:

**Яны прыходзяць тройчы ў год
Да школынага двара,
Каб адначыла ад турбот
Вучэбных дзетвара.**

Цяпер, як вядома, школьныя канікулы на працягу вучэбнага года прыходзяць не тройчы, як раней, а чатыры разы. Прынамсі, для малодшых школьнікаў, бо дзеда адпачынак і восенню, а не толькі зімой, вясной і летам. А яшчэ, відаць, трэба было б даць тлумачэнні, што азначаюць тыя ж шарады, анаграмы, метаграмы і некаторыя іншыя творы. Тым больш, што пры першай публікацыі ў гэтай рабіла і дзедам было лягчэй успрымаць тое, пра што расказвае паэт.

Ды не гэтыя прыватнасці вызначаюць твор новай кнігі У. Мацвеева. У цэлым яна той свет, які поўны дзіваў. Дзіваў, якіх так не стае ў нашым паўсядзённым жыцці тым сучасным дзеціям, бацькі якіх хочучы, каб яны выхоўваліся на прынцыпах дабра, справядлівасці, любілі і ведалі родную мову, а не толькі захапляліся замежнымі суграгатамі ў розных іх праваўленнях. І застаецца сказаць дзякуй не толькі аўтару, а выдавецтву “Юнацтва”, якое кніжку “Загадкі з хаткі дзеда Уладкі” дало жыццё.

Алесь МАРЦІНОВІЧ

нататках), што патрапілі ў “другую Адэсу”. Быў такі факт. І пра яго трэба было напісаць больш падрабязна і дакладна, тым больш, што ёсць яшчэ людзі, якія былі сведкамі яго ў 1936 годзе. А справа ў тым, што на тэрыторыі Асобнай Заходняй ваеннай акругі праходзілі тым летам вялікія вайсковыя вучэнні. Пасля іх заканчэння маршал Клім Варашылаў з-пад Баранавіч з усёй сваёй свайтой прыязджаў у Пухавічы, дзе ў сталовай Дома творчасці Саюза пісьмennisкаў Беларусі быў наладжаны для яго спецыяльны абед. Ён спазняўся, і дырэктар Дома творчасці М. Левін вырашыў, што маршал не прыедзе, і разам з усімі сваімі супрацоўнікамі пусціў, як гаворыцца, у расхад маршальскі абед. Само сабою, калі К. Варашылаў усё ж з’явіўся ў Пухавічах, яго тут, вядома, накармілі і напайлі. А ў сшытку Я. Пятрова, як высветлілася потым, з’явіўся запіс: “Какой-то Левин съел обед Главкомандующего”. Магчыма, само па сабе ўсё гэта не заслугоўвае асаблівай увагі. Але цікава, што ў Пухавічах у свой час пабывалі вядомыя ўсёй краіне людзі, і мо ў кагосьці з іх ёсць выказванні, уражанні пра гэта знаходжанне на нашай зямлі. Прынамсі, Аркадзь Куляшоў, Пятро Глебка, Макар Паслядовіч і іншыя старэйшыя беларускія пісьмennisкі пра ўпамнуты факт расказвалі.

Мінаецца час, праходзяць гады. Змяняецца і сама зямля. Але не знікае яе прыгажосць, краса і прывабнасць. Вельмі добра зрабіў А. Карлюкевіч, што напісаў і выдаў асобнай кніжкай свой краязнаўчы нарыс “Літаратурная карта Пухавіччыны”. Было б яшчэ лепш, каб у гэтай кніжцы было больш выказванняў саміх пісьмennisкаў, урыўкаў з іх твораў аб той зямлі, на якой яны гадаваліся, жылі і працавалі.

Хочацца пажадаць, каб ініцыятыву А. Карлюкевіча падтрымалі іншыя нашы пісьмennisкі, каб стварылі літаратурныя карты сваіх раёнаў. Чаму б не намаляваць літаратурны партрэт самага ўсходняга кутка Беларусі, да якога адносяцца Хоцімскі, Касцюковіцкі, Краснапольскі раёны? Гэта малая радзіма такіх выдатных нашых прайзнікаў і паэтаў, як Аркадзь Куляшоў, Аляксей Русецкі, Іван Чыгрынаў, Аляксей Пысін, Васіль Хомчанка, Леанід Левановіч і многіх іншых. Досыць падаць іх кароткія біяграфіі і падмацаваць іх цытатамі з вершаў, апаваданняў, апавесцей — ужо была б цікавая кніга ў дапамогу вучням, настаўнікам, усім чытачам.

Пятро ПРЫХОДЗЬКА

Зінаіда ДУДЗЮК — 50

Зінаіда Дудзюк належыць да твораўцаў, якія ўпэўнена працуюць у розных жанрах. Найперш яна зарэкамендавала сябе як цікавы паэт, аб чым засведчылі кнігі “Праводзіны птушак”, “Абрысы лета”, “Так і не”. Адметнасцю почырку, умелым псіхалагічна глыбока раскрываць розныя жыццёвыя калізій вызначаецца і З. Дудзюк-празаік. Прынамсі, гэта добра відаць па кнізе “Палоннікі жыцця”. Але не толькі сённяшні дзень цікавіць Зінаіду Іосіфаўну, а і даўніна. У прыватнасці, у рамане “Архірэевыя скары” — рукапіс якога прапанаваў рэдакцыі часопіса “Полымя” і прыняты да друку, яна па-свойму асэнсавала тэму старонкі нацыянальнай мінуўшчыны, якія па-ранейшаму патрабуюць уважлівага стаўлення. Напісала З. Дудзюк і каля дзесятка п’ес, пераважна большасць з якіх адрасавана дзецям — “Сінязорка”, “Дудка-самагудка”, “Канікулы на астравоў”, “Чароўны гадзіннік” і іншыя. А яшчэ неабыхавая яна да кіно — на конкурсе кінасцэнарыяў яе твор “На парозе раю” атрымаў дыплом.

Віншваем Зінаіду Іосіфаўну з поўднем веку! Чыным ёй новых жыццёвых і творчых поспехаў! А чытачам “ЛіМа” прапануем новыя вершы юбіляркі.

Зінаіда ДУДЗЮК

Прашу я паэтычнага прытулку...

Вынік

*Я ставіла пастку на Жыву-Ваду.
Яна ж на шляху сваім смелым
Змывала самоту, змывала нуду,
Халодная — вяралі кіпела.*

*Я ставіла пастку на Жыжу-Агонь,
А ён, безразважны і гонкі,
Не ашчаджаў ні людзей, ні багоў,
Гуляў сабе вольна старонкай.*

*Я ставіла пастку на Вецер-Буран,
А ён, і бяздумны і дзікі,
Ведаць не мог, што ёсць час і пара
Для справаў малых і вялікіх.*

*Вучылася я і ў агня, і ў вады,
І ў буйнага ветру зацята
Гарць, і ляцець, і цячы праз гады
Туды, дзе гамонка і святая.*

*Змывала вада добрых продкаў сляды,
Агонь спаляў без патолі
І памяць, і мудрасць, і пострах бяды,
І заклік да годнае долі.*

*Калі ж я зірнула раптоўна назад —
У жудасці сэрца знямела:
Стаяла Матуля-Радзіма ў слязах,
І попелам поле бялела...*

● *Сэрца грукала ў зван небаграю,
Выкрасала заранак агні,
Я гукала радкамі: “Кахаю!...”
Мне ў адказ — немата цішыні...
І губляўся ў прасторы мой голас,
Гнуў у непрытулі жытла,
Не спявала душа мая болей,
У жалобе ціхмяна жыла.*

*Я з дамоўкі імкнула ў дарогу —
Забываць, забываць, што было.
І абтрэсла вярэгі былога,
І адчула свабоды святло.
Зноў адкрыты мне зван небаграю,*

*Расчыняю сусвет, як турму.
Прыляцела з былога: “Кахаю!...”
Адказала маўчаннем яму...*

● *Што шапоча ноч старою зводняй,
Лепш не слухаць і не ўспамінаць.
Свецціць поўня цымянаю паходняй
Нам усім. Сама — заўжды адна...
Я варункі лёсу прымяраю,
Бездарожжа тэксту і палёў...
Хочь жыць яшчэ, ды паміраю
Кожнаю хвілінкаю сваёй....*

● *Баравіны і паляны —
Малады зялёны свет.
Я з’яўляюся нечакана
Там, дзе лось пакінуў след.
Па імхах ступаю ціха,
Лесу гул душой лаўлю.
Не раўнуў мяне, ласіха,
Што лася твайго люблю.
Струну вяс ля вадалю —
Гэта доля нас звяла.
За далёкай даўніною
Я сястроў вам была...*

● *Хто вычарпаў тугу да дня,
Хто выпіў боль дарэшты,
Не паліць свечкі па начах
І не складае вершы.
Яму былога не шкада,
Як выпітага кухля...
Ды нешта ішчасця не відаць
У позірку патухлым...*

● *Ходзіш сумны і гарушчы —
Шарадзіць лістымы медзь.
Я — ад лесу, ты — ад пушчы.
Як цябе не зразумець.
Напяткарылі сарокі:
Паасобку нам калечы,
Мой маўклівы, сінявокі.
Я — па дрывы, ты — у лес.
Пагаворым хоць вачамі,
Калі словаў не стае,*



Як салодкімі начама
Шчодра дні дзяліць свае...

● *Ад прозы думак, ад пустых размоў
Хачу схавання ў першароднасць гуку.
За гэтай бясконцаю зімой
Прашу я паэтычнага прытулку.
Няхай мяне захопіць прыгажосць,
Няхай палоніць светлае натхненне,
Каб апынуцца ў буднях за мяжой,
Дзе паўжыцця — ішчаслівае імгненне.*

Адчуванне

*Дзень зламаўся сухою галінкай,
Разляцеўся бясплодным насеннем,
Неба ізрае — навуцінка,
Дзе таемныя дрэмлюць памкненні,
Што выпешчваюць думкі і словы
І ў нябачных ловаць цяніты.
Скрозь аковы, аковы, аковы...
Крыўда... Праўда... Пагарда...
Дотык...*

Шампанскае з лілеі

*На чатырох вятрах даўно калю,
Агонь вачэй у мораку ачах.
Наліце мне шампанскага ў лілею,
Я вып’ю за наступны лепшы час.*

*Там для мяне зашмат неспадзяванах,
І чорнага, і светлага спаўна.
Ад вечара мудрэшый будзе ранак,
Пакуль жыццё не выпіта да дня.*

*Мой позірк задуманны пасвятлее
І вернецца з мінулага сюды.
Наліце мне шампанскага ў лілею,
Я вып’ю за наступныя гады.*

*Да іх спяшаю з добраю надзеяй.
Што сёння, што заўтра ці сажну?
А свет ненаатуральна маладзее
У саракневыказную вясну.*

*Зміруся, як апошні дзень датлее
Ад старасці, ці стомы, ці нуды.
Наліце мне шампанскага ў лілею,
Я вып’ю за наступныя гады.*



Фота Ул. КАГУЦЕНКІ.



“Логіка пасткі”

Біяграфія Янкі Лайкова ўмяшчаецца ў некалькіх радках. Нарадзіўся ў 1979 годзе ў пасёлку Мётча Барысаўскага раёна. Закончыў сярэднюю школу, вучыўся на філалагічным факультэце Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. А яшчэ трэба адзначыць, што Я. Лайкоў паспеў заявіць аб сабе ў публікацыях, што былі ў рэспубліканскіх газетах і часопісах. Але правільным будзе сказаць, што біяграфія Я. Лайкова — і назаўважліва, бо яна ў ігровых творах. Змястоўная не ў тым сэнсе, што багатая на падзеі, а сваёй унутранай напоўненасцю, тым, наколькі лірычным герой Я. Лайкова адчувае сябе далучаным да ўсяго, што адбываецца ў свеце, і наколькі ён з’яўляецца часцінкай гэтага свету. Гэтая “часцінка часам” і не ўпісваецца ў тое звыклае,



пастаяннае, што было, ёсць і, трэба спадзявацца, будзе. Але ў гэтым таксама свая прывабнасць і свая адметнасць, у чым лёгка ўпэўніцца, пазнаёміўшыся з першай кнігай Я. Лайкова “Логіка пасткі”, што стала лютэўскім зборнікам “Бібліятэкі часопіса “Маладосць” за сёлетні год. А наколькі аўтар яе твора арыгінальны, можна даведацца і з невялікай прадмовы “Вартавы ля брамы мар”, напісанай народным паэтам Беларусі Рыгорам Барадуліным:

“Па інерцыі мы ўсё яшчэ кажам “малады паэт”, замест таго, каб сказаць “новы”. Бо няма паэтаў старых і маладых. Ёсць толькі паэты і не паэты. Мясюнона кожны новы паэт прыносіць з сабой свой свет, змушае чытача і прыхільніка глядзець на ўсё ігровымі, паставымі вачыма.

Янка Лайкоў — паэт сучасны. Ён думае, узрушаецца, бачыць тое, што чакала быць убачаным нечакана.

Глыбіня, вышыня, прастора — у іх жыве аскетычнае і працуе слова Янкі Лайкова.

Традыцыя і наватарства — яны — два крылы жаўроўковага палёту ўтрапёна-замроенага паэта”.

Ацэнка высокая. Ацэнка важная, бо дадзена не кім-небудзь, а такім тонкім знаўцам паэзіі, неперарушным Майстрам, якім і з’яўляецца Р. Барадулі. Але і ацэнка справядлівая. Без авансавання. Без захвалвання. Без жадання стварыць чарговага куміра з маладзёжных, прабачце, з новых паэтаў. І ў гэтым патрэбны яны, бо пра ўсё гавораць самі вершы. Сярод іх і адзін з найбольш лепшых, на які, дарчы, звярнуў увагу і Р. Барадулі — “Маці”. Гэма настолькі традыцыйнай, што наомаў аўтару вельмі цяжка выказаць нешта сваё, іншымі не прамоўленае. Я. Лайкоў здолеў гэта зрабіць. Надзіва адметна гучыць увесь твор, але асабліва ўражваюць яго два заключныя радкі... Ды лепш прачытаць верш “Маці” цалкам:

Змярканне лепіць цень да столі.
Малы, цягнуся, каб схатыць
Ружовы бохан спелай поўні,
На срэбры пальцы сашчапіць.
Матулі твар усмешкай ззяе,
І шчасця ішчырая сляза,
Як долу падае — ўзрастае
Дзівонай кветкай хараства.
І неспіцы стомленныя вочы
Спакой маленькага сынка.

Ужо змяніў светанак ночку,
А матчына не спіць рука.

І поруч яшчэ адзін верш. Таксама з тых, якія вельмі шмат гавораць пра адметнасць паэзіі Я. Лайкова. Відаць, гэтыя два творы паэтам пастаўлены поруч невяпадкова. Ды, ў рэшце рэшт, не ў гэтым справа: “Я” — вартавы ля брамы мар. Ускоснасцю не раз забіты, Нясе мой разум злы цяжар Малітва. Туманіць вока мне мана і вушы закрывае слота. Малітва ж у мяне адна — Самаота”. Ды і шмат на якія іншыя творы Я. Лайкова хочацца звярнуць увагу. Але гаворка пра іх вымагае ўжо грунтоўнай рэцэнзіі, а не проста кароткага водгуку.

Юрась ВАЙСЕНАК

Мікола
ШАБОВІЧ



Падары мне сваю адзіноту

Падары мне сваю адзіноту,
Цёмнавокі пагляд падары.
Хай грымяць над зямлёю грымоты —
Усё роўна пагляд падары.
На зямлі, дзе блакіццяць высі,
Нам з табою спаткацца не раз.
Падары мне цяпліваць абрысаў,
Свой святы, багасветлы абраз.

Падары мне сваю адзіноту
І сумоту сваю падары.
Хай грымяць над зямлёю грымоты —
Усё роўна свой сум падары.
На зямлі, дзе блакіццяць высі,
Нам з табою спаткацца не раз.
Падары мне цяпліваць абрысаў,
Свой святы, багасветлы абраз.

Як на цябе, я, мабыць, не глядзеў
Шчэ ні на кога — толькі на ікону.
Спатканая сягоння неспадзеў,
Ты не мая, але мая да скоку.

Ты нараджаеш рыфмы і радкі,
У тваім паглядзе яснасць і лёта.
О, як крануцца мне твайго рукі,
Мая Джэканда і мая Джульета?!

Як і прышла, ты знікнеш неспадзеў,
Хоць не мая, але мая да скоку...
Як на цябе, я, мабыць, не глядзеў
Шчэ ні на кога — толькі на ікону.

Ты так спакусна клеіла канверты.
Я на цябе глядзеў бы цэлы дзень,
Твой верны паж,
твой легкадумны Вертэр,
Твой летуценна-неадступны цень.

Так язычком кранацца да паперы —
Табе адной падараны сакрэты.
О вучаніца дзіўная гетэры,
Як спакушалына ты глядзіш мне ўслед.

Ты плюшчыш вочкі, ты сама спакуса,
Сышла з мальберта на другі мальберт...
Няжэ аднойчы прытулю да вуснаў
Твой язычком заклеены канверт?..

Нам больш з табой не танцаваць,
Пра дні былыя не шпатацца.



Малюнак Фёдора ЛЯХОВІЧА.

Мяне ты будзеш цалаваць.
О, як мы будзем цалавацца!

Блыткая чайка з нябёс
Ты прыляцела, бы зіароку.
Ніжэ такі мне выпаў лёс —
Глядзець бяскожна пад аблокі.

Чакаць, калі ты прыляціш,
Калі свае спаваіш крылы,
Каб пацалункам поўніць ціш,
Каб прашаптаць святое: “Мілы...”

Ты пайшла, мне пакінуўшы вусны,
І таму не засну я сягоння.
Так вяснова трымцела сутонне —
Ты ж пайшла, мне пакінуўшы вусны.

“Дзякуй богу, — шпачу я ў бяссонні, —
Што ўначы таямніча-спакуснай
Ты свае мне пакінула вусны”.
“Дзякуй богу”, — шпачу я ў бяссонні...

Люблю цябе, адну цябе люблю,
Няхай нэйко сцюдзёна і віхурна
І белы пух атэлюе зямлю
Пад музыку “Асенняга накірора”...

У беласнежнасці завей
Нам будзе цяжка развітацца.
Я ў думках буду зноў вяртацца
Да белых шчок, да цёмных вей.
У беласнежнасці завей
Нам будзе цяжка развітацца.

Ад слоў, народжаных табой:
“Як добра, што я вас сустрэла”, —
Транецца каханая стрэлы
І мар пусьце сэрцабой:
Ад слоў, народжаных табой:
“Як добра, што я вас сустрэла”...

Вачэй пайнуткіх не адводзь,
Няхай цячэ ручай імклівы.
У гэты вечар мігальнівы
Сядзець так добра насупроць.
Вачэй пайнуткіх не адводзь,
Няхай цячэ ручай імклівы...

Хай з песні не выкідаюць радкоў,
Я выкіну і з песні іх, і з сэрца,
І нам з табою болей не сустрэцца:
Мы пасажыры розных цягнікоў.

І хоць не раз у бессонні начэй
Яшчэ будзіць расстайную гаркоту,
Даруй за стын заплаканых вачэй,
За мой настрой і нашу адзіноту.

Болей такую мне ці спаткаць,
Так ці шанце двайчы?
Дзе мне сягоння цябе шукаць,
Ведае толькі Ойча.

Гэтак чароўна з табой было
Спеліць пачуццёў сацу.
Што ж ты забрала маё крыло,
Чэхія, Прага?

Чайкі, пакінутыя табой,
Бела-адчайна прасяць,
Каб узляла ты і іх з сабой
У небагладную прасіну.

Дзе ціхасцю адляціць — не стрымаць,
Толькі, бы кліч ратоўчы:
“Дзе мне сягоння цябе шукаць?”
Дапамажы, Ойча...

ПРОЗА

ТЫ ПОМНІШ, я расказаў табе пра генерала Каржа? Быў ён ужо адстаўны, але насіў генеральскую форму, ну а я таксама нядаўні бравы ваяка: з першага курса тэхнікума мяне забралі ў армію, і трапіў я ў авіяцыю, у школу ШМАТ, але служыць даваляло не шмат — гэтак я ў рыфму кажу, бо, як быў малады, складаў вершы, а ШМАТ — гэта школа малодшых авіятэхнікаў. Чаму нядоўга служыў? Прастудзіўся, як мяняў на аэрадроме самалётам колы, а яшчэ казалі, вітамінаў нейкіх не хапала, таму па цэле пайшло чырвонае валбучча — фурункуламі завешча, дык мяне і скамісавалі. І васьмь даўчуся я ў тэхнікуме, а тут і генерал Корж — быў ён намеснікам міністра лясной гаспадаркі, таму і прыхаў размяркоўваць нас па лясгасах. Вось ён мяне і пытае, ды не абываю, а строга, урачыста: “Не здрадзіш беларускаму лесу?” А я ж статут ведаю — выпрастаўся па стойцы “смірна” і гэтак жа ўрачыста, бадзёра адказваю: “Так, так, таварыш генерал, не здраджу!”

І не здрадзіў. З пяцідзесяці першага па восемдзесяці шосты гэты колькі ж выходзіць — трыццаць пяць гадоў? Прыкіну, дык у Заліп’і таго лесу, што я пасадзіў, ужо не меней, чым дзякарослага. Хадзіў больш у памочніках. Першым маім ляснічым быў Мажэйка, ён яшчэ да вайны скончыў інстытут, і васьмь хто ўжо не вылазіў з лесу — ведаў кожнае дрэва, і ўсё дрэвы яго здалёк пазнавалі. Але Мажэйка — выключэнне. Бо другі ў мяне быў Айчанаш, таксама з вылікай навукаю ў галаве, але гадоў сем толькі тое ведаў, што насіўся па прасеках на матаспільке, такі шалёны быў ляснічы. І васьмь ужо ў семдзесят шостым прыслалі з інстытута Алега Паўлавіча. Пры ім за ўсё мае грахі мяне турнулі з памочнікаў ляснічых у леснікі. А акія мае грахі — рабіў усё насуперак ім, даку вучоным, бо яны тэорыі нахапаліся, а лесу ад іх мала карысці — на практыцы яны слабакі. Ну а далей — лепей за ўсіх мяне ведае мая жонка, дык яшчэ толькі пачулі, што едзе Алег Паўлавіч, а яна ўжо мне кажа:

“Глядзі ж, хоць перад гэтым хлопцам не выпінай надта грудзі: павесіць мне ордэн, бо я ж вельмі разумны ў сваім лесе. Ты разумны, а ён вучоны, пачнеці, як іншым, і яму вочы парой сваёй практыкай, дык ён цябе не тое што ў леснікі — з леснікоў патурыць. А не даробіш да пенсіі — і з казеннай хаты пагоняць, тады ў якія харомы ты мяне павядзеш?” А назаўтра жонка зноў: “Ты ж не забывай, што гэты хлопец колісь да твайго дачкі гарнуўся — нават ужо тады, як яна за горкім п’яніцам слязамі ўмывалася. Чула маё сэрца — прышлю тую яго да нас ляснічым, хачела іх адным перавясла абкруціць, але табе той горкі п’яніца быў любі, не надавуі дачку — яна і паказала нораў. Такія вы абое разумныя былі... Глядзі ж хоць цяпер... Сыдзі ў лес і рабі там што табе трэба. Менш яму на вочы трапіць. Бо пачнеш свае практычныя конікі выкладваць — ён табе прыпомніць, як вы ім паграбавалі...”

І што ты думаеш: паслухаўся я жонкі. Дзевяць гадоў трываў. Бывала, зубы сціну, а насуперак ляснічому слова не скажу. Але ёсць мяжа пярэнямо: на дзевятым годзе, ужо незадоўга да Чарнобыля, я ўсё-такі сарваўся.

Аднаго разу Алег Паўлавіч наведваўся ў лес, а ў маім абходзе, за Мікалайкавай стражай, было прарэджанне. Колісь пасля вайны ляснічы Мажэйка пасадзіў на высечы дубкі, цяпер іх заплушчваю асінікі, і трэба было яго выперабіць, ды не ўвесь — каб дубкі пакінуць “у шубе”. Прарэджвалі хлопцы з Калінава, а я ім паказваў, што ссячы, а што не чапаць. І васьмь паглядзеў ляснічы, выклікае мяне ў кабінет і кажа: мала выбраў асінічку, у праекце запісана болей. А я яму адказваю: праект — гэта тэорыя, на паперы адно, а ў лесе другое. Ну, з яго тады і папёр дурны гонар: ты — дапатопны тэхнік, а я інжынер-лесавод, я болей за цябе вучыўся. Можна, ён так і не сказаў, але я ўсё роўна бачу — фанабэрыя... Мне трэба было змоўчаць, а я пачаў спрачацца, бо, як з ляснічага яго вучонасць, так з мяне паперла мая практыка. Часам нешта ў вочы кінецца, жонцы скажу — яна толькі паморшчыцца, маўляў, чарговая твая дурнота. Можна, і праўда, але адно маё глупства цяпер, у кабінце ў ляснічага, мне акурат і прыдалося. “Калі ты такі надта вучоны, — сказаў я, — дык растлумачь мне, цёмнаму чалавеку, чаму фасолія ў агародзе вешча злева направа, а хмель ў лесе — наадварот: справа налева?” У ляснічага ад здзіўлення аж вочы павольшалі, і ён кажа: “Вы, Іван Адамавіч, адзіны ў Беларусі ляснік, які

для ўсяго чалавештва зрабіў такое важнае адкрыццё: хмель у лесе вельмі справа налева. Але, даруйце, гэтае ваша адкрыццё яшчэ трэба было б правярць». А я яму кажу: «Будзь спакойны, Алег Паўлавіч, — правэраю».

Яму я не стаў нічога расказваць, а ты паслухай. Аднаго разу жонка мне кажа: «Дагледзеў бы фасоллю, паўтыкаў бы пруткі, каб было ёй куды вішча». Заўсёды яна сядзе ў звычайнай фасолі, а гэта нехта даў ёй на развод той, што вішча. Ну, паўтыкаў я пруткі, а фасолі з паўметра ўжо спелешца па зямлі, дык я падмаю каліва і абкручваю ім пруток. Паабвіваю, а потым, можа, праз тыдзень зірнуў і вачам сваім не паверыў: адна і тая ж фасоль, ды на адных прутках яна павілася ўгору, а на іншых тапырыцца, курчыцца, нібыта ў пакутах, — не вішча, а развіваецца... І раптам — вунь яно што!.. Угору яна павілася на

ляскала на лічыльніках, — бухгалтэрыя ў ляснішце няхітрая.

Але галоўнае не гэта. А тое, што была гэтая дзеўка прыгожая, і, мабыць, занадта. У жаночай прыгажосці я трохі разбіраюся — ты бачыў маю жонку, але ж гэта такая прыгажосць, што, які б ты сам ні быў нягэлы, яна, хоць на адлегласці, ды прызнае цябе за мужчыну, а то і падпущыць зусім блізка. А прыгожая падчарка не так бабіла да сябе, як адважвала — абдавала цябе ледзяным паваям. Прыязджала яна ў кантору з айчымаў у белым гарнітурыку, адно з пляча звисала на тонкім раменьчыку чорная блішчастая сумачка. Спаднічка — вышэй каленняў, і даўногады ды яшчэ і на высокіх абцасіках, на ганак падчарка ўзыходзіла стройная і, як струна, напятая. Баюся я такіх налёт строгіх, але гаворка не пра мяне, а пра ўнука. Раней ён, бывала, як ускочыў на матацыкл,

ры ў кабінет — ляснічы сядзеў за сталом, скрыжавашы на грудзях рукі. Нічога добрага ад свайго начальніка я не чакаў, але ніколі ягоны позірк не быў такім непрыязным і ніколі ў ягоным голасе я не чуў такой пагрозы. «Сядайце, — сказаў ляснічы. — Тут у мяне толькі што быў гэты... як яго... Лёшка Гамон. Ад яго я даведаўся шмат цікавага — пра вас, Іван Адамавіч. Гэта праўда, што колісь, яшчэ які толькі вы ажаніліся, ваша жонка падбіла гэтага Лёшку на ўпёкі — раман у іх быў нейкі?» — «Нягоднік ён, ваш Лёшка, — сказаў я. — Як вам толькі не сорамна слухаць і казаць мне гэта. Мая жонка — святая, дай Бог вам такой!» — «Добра, — сказаў ляснічы. — Даруеце, усё, што паведаміў ён мне пра вашу жонку, — паклёп. Але ж далей вы мне ўжо даруйце, Іван Адамавіч, пра вашу дачку я ўсё ведаю сам... Супакойцеся, у нас мужчынская гаворка, усё

ваше — як летасе ў Дзюнах, з аўчаркаю лавіў ў лесе такога ж усекача. Паведаміў дачце, хай што хоча робіць, а калі ён яе сын — хай ратуе... На стале ў бухгалтэрыі тэлефон, набіраю нумар. Доўгія гудкі — дачкі няма дома. Яшчэ адзін тэлефон у яе на рабоце, але туды званіць ёй можна толькі па вельмі пільнай патрэбе. Больш пільнай не бывае. Адказвае нейкае дзядушко: «Анастасію Іванаву? Даруйце, у яе лекцыя. Праз дзесяць хвілін перапынак — тады і пазваніце».

Дзесяць хвілін... Акурат, як на матацыкле з Грабяншю прыджаць. Так і ёсць... Адчыняюцца дзверы — і на парозе ўчастковай Шульга. «Ага, стары карале, папаўсе! Шагам марш за мной!»

Чаму — «за мной»? Калі я сам быў ляснічы, я ўстаўляў яму кабінет, і ён мог паківаць у ім пальцам любою, хто яму насаліў, а тут я выходжу ўсё да яму на вуліцу, і ён, не азіраючыся, вядзе мяне ці не ў мой жа двор. Нічога добрага ад Шульгі я не чакаю: я і ляснічы, ён будзе зласліва мне помсціць, бо ёсць за што.

Колісь два шафёры і трэці ён, участковы, забілі ў лесе лася, а я і вывёў браканьераў на чыстую ваду. У раёне лясную справу зямлі, шафёраў нават не аштрафавалі, а Шульга пацяпеў. З участковых яго не выгналі, бо, як служыў у войску, пабываў на Кубе, а там на бераг палезлі амерыканцы, і Шульга разам з кубінцамі скідаў іх у мора, яму асколкам нават адсекла на левай руцэ два пальцы, мезены і безыменны. Дык за ранейшыя заслугі участковым Шульгу пакінулі, але далей ходу яму ўжо не было — не перавалі ў раён большым начальнікам. Так я і сапсаваў чалавечку жыццё, і таму цяпер я не мог чакаць ад яго літасці. Ды нават калі б і не той злэшчынны лось, на якую Шульгову літасць я мог спадзявацца, калі ягонага сына прывезлі ў чынкавай труне, а мой унук цяпер хто быў, як не дзедзірш?.. Пасля гібель сына Шульга стаў сам на сябе не падобны. Хай ён мне даруе за грубае слова — мардытам Шульга быў і раней, але то быў свежы, поўны твар, цяпер жа ён зрабіўся зямлістым, рыхлым. І пастава раней у Шульгі была — пра такую кажуць «моцна збітая», з яе так і перла мужчынскага дужасця, а калі цяпер у яго сям'і нішчасце, дык ішоў я ўсё да Шульгоў, і мне горка было бачыць, як абвілі ягоныя плечы і ўся яго нязграбная постаць быццам распілася ўшыркі. І хада ў Шульгі была запаленая, цяжкая. Так ён ішоў і нешта сам сабе мармытаў. Я прыслухаўся і не пачуў нічога дзіўнага — Шульга хваліў майго ляснічага: «Ну і малайчына! У ваенкама дзённыку, а ваенкам — у частку, а там пераклічку зрабілі — адзін уцёк, салага! Праз тыдзень, можа, і спахапіліся б, каб не ляснічыны. Вось што значыць народная інтэлігенцыя, з ёю і нашаму брату лёгка працаваць. Калі б не настаўнікі ды не розныя аграномы або такія ляснічныя, загінута б дзяржава, бо толькі яны і стаяць на варце. Рабачыя — тым абіе выпіць ды закусь...»

Так, Шульга вёў мяне ў мой двор, бо ён ужо адчыняе брамку. У двары яго найперш зацікавіла павесць. Справа пад павешчю ў мяне варштат — іншы раз габлюно, злева — сходы ў склеп. Дод пад павешчю — як ток, на якім малюшчы, і Шульга з хвіліну пільна ўглядаўся ў тое месца, дзе быццам угадваў нейкі след ад матацыкла. З заклапочаным выглядам спускаўся па сходах, прыпадчыніў незакнутыя дзверы, але ў цёмным склепе не зазірнуў, бо не паймеў ахвоты падцігнацца. Узшышоў па прыступках, непрыязна зірнуў на мяне і з'едліва паабвіаў: «Будзь спакойны — знойдзем». Адчыняе хлёп і раптам пытае: «Ты што — супраць ляснічага?» «Ды не супраць, — адказваю. — Проста зайшла гаворка... пра генны...» — «Пра што? — Шульга недаўменна зірнуў на мяне, і я мусіў патлумачыць: «Хмель абвіае апоў справе налева, а фасолі наадварот — злева направа, ну, я і сказаў... А ён тлумачыць — такая ў іх генетыка. А я ўзяў ды пажартаваў — няма ніякай генетыкі. Вось ён і помсціць». — «Нама ніякай генетыкі? — здзіўніў Шульга. — Памяне, дык адзін хрэн, які вішча тую хмель, а табе трэба ўсё вынохаць, толькі б паказаць сваё я. Нішто сабе жаршкі! — няма ніякай генетыкі!.. Пра яе малое дзіця ведае. І сам ты добра ведаеш. Але такое ў цым нутро, сверб такі ў цябе — каб усім ісці насуперак. Колісь прылятаў касіць на балосе першы сакратар ЦК, дык ты і яго сустраў ў штыкі, а што ўжо казаць пра ляснічага...» У хляве — лас на вышкі, Шульга ўзіраецца па лесвіцы, (Працяг на стар. 12)

ВІЎСЯ ХМЕЛЬ...

СТАРОНКІ З РАМАНА

Апошнія дзесяць год працую над трылогіяй, два раманы якой, «Явар з калінаю» і «Арляк і зязюля», выйшлі асобнымі кнігамі. Прымаю як надзеянае, што на з'яўленне другога рамана, выдадзенага ў 1998 годзе, крытыка не надта аджужукалася. Сёння больш актуальны «кішэны» жанр. Не маю нічога супраць мініяцюры, пра якую на апошнім пісьменніцкім з'ездзе гаварылася як пра жанр, якім абумоўлены поспех чытацкай нашай прозы. Напэўна, так яно і ёсць. Мясце, аднак, цешыць тое, што шмат ад каго з пісьменнікаў і чытачоў я пачуў добрыя словы пра свае два раманы, і гэта прыдае мне сілу ў працы над заключнай кнігай трылогіі. «Віўся хмель...» — такая пакуль што назва апошняга рамана, старонкі з якога хацелі бы прапанаваць увазе чытачоў «ЛіМа». Апаўдае галоўны герой рамана Іван Гаркуша.

Аўтар



тых прутках, дзе я абкруціў яе злева направа, а дзе наадварот — там яна курчыцца, пратэстуе!.. Гэта мяне страшэнна здзіўляе, бо, здаецца, ну якая ёй розніца, які вішча, — абы ўгору. Але ж не, ёй не ўсё роўна!.. І вось тарахчу я потым на маледзе па лесе — і назаўтра, і праз тыдзень, а яно не пакідае мяне, маё здзіўленне. А тады спускаюся я да моста — што пад Высокай Грываю, а там паўз гроблю алёс, ну, і канечне ж, хмель. Вось тут, браце, мне і зарупіла: няўжо, думаю, і ён вішча гэтак жа, як фасоль? Нешта дзіўнае разабрала мяне, а можа, і не дзіўнае, бо цікава ж!.. Лезу па кравіцё ў алешнік, вось ён хмель. І што я раптам бачу: і адну, і другую алешыну ён абвіае не злева направа, а наадварот — справа налева! Ну, тады цікаваць забрала мяне яшчэ больш. І што я зрабіў. Угледзеў малы парастак, а ў кішэні быў матузок, дык я прывязаў яго за верхавіну і вакол алешыны абкруціў хмель так, каб ён павіўся не ў свой бок. А каб, як фасоль, не закапірыў і не стаў раскручывацца, тым жа матузком прывязаў верхавіну да алешыны. І што ты думаеш. Прыязджалі праз тыдзень, вось тая алешына і той хмель — дулю ён мне паказаў: выгнуты верхавіну ўлева і абвіў алешыну так, як абвіаў прадвек.

Вось такі я правёў дослед. Таму цяпер я і сказаў ляснічаму: «Усё правэраю». А ён тады кажа: «Ну, так, што ж тут дзіўнага. Генетыка. Такая ў іхніх генах праграма закладзена, каб хмель у адзін бок віўся, а фасоль ў другі». А я ўспомніў, як некалі ў навуковым інстытуце, у Гомелі, была ў мяне вучоная гутарка з дырэктарам — пра Мендэля, пра Моргана, колісь такія манахі былі — генны нейкія адкрылі, але потым Лысенка разграміў іх тэорыю, дык я і кажу ляснічаму: «Лухта — вашая генетыка. Графім Дзянісавіч развясць гэтую лжэнавуку ў пух і прах, бо ён на практыцы паказваў, што ўсё залежыць не ад генаў, а ад асяроддзя». Палез у воду, не разведлаўшы броду. Лесам галаву затлуміў, дык ні па радыё не пачуў, ні ў газеце не працяў, аказваецца, Лысенку самога даўно ўжо разграмілі — верхавіны манахі. Таму ляснічы і паірае на мяне, як на першабытнага чалавека. Але хай бы ён толькі цешыўся сваёй вучонай перавагаю, а то ж праўду казала жонка: пачне дражніць яго, які ты разумны ў сваім лесе, дык ён прыпомніць табе, які дачка твая перад ім нос задрапа... Так, адгараўся ляснічы — амаль праз год. Зласліва адыграўся, і хай бы на мяне ці на дачку, а то ж на маім унуку — на Валіку.

Гуляў перад арміяй мой унук, ох, і гуляў! Усіх дзевак і ў Грабянцах, і ў Дзюнах перабраў, усіх, акрамя адной, і была яна падчарка майго ляснічага. Нездзе яна вывучылася — у Гомелі ці ў Мінску, а ў нас пайшла ў дэкрэт бухгалтарка, таму на канікулы ляснічы і ўзяў падчарку, каб сядзела ў канторы ды

так і панёсся ў Грабянцы ці ў Дзюны, а як стала прыязджаць гэтая каралева, ён і раз, і другі крутнецца з усяго разгону каля канторы — геройства сваё паказвае, у акне ж яні знаку яе ўвагі. Тады ён газане на ўсю моц і паймыцца да іншых дзевак. Такая была падчарка — хоць бы раз падышла да акна, ведала ж, не сёння-заўтра прышлюць хлопцу з ваенкамата позову.

Пра гэтую белую дзеўку я табе яшчэ тое-сёе расказаў іншым разам, бо ты ж не забывай, цяпер я расказваю табе толькі пра тое, як ляснічы алпомсціў мяне за маю непавугу да яго вялікай вучонасці. Але, канечне, і дзеўка тут не збоку прылёт. Як ні круцішся каля канторы ўнук, яна так і не зірнула з акна на героя. І тады я не разумею, чаму яна прыйшла ўсё-ткі да яго на праводзіны? Разам вывучылі ў школе? Хай бы хоць адна прыйшла, а то ж з нейкім клоштам. Пасядзела за сталом, а як маладыя ўключылі «маг» — каб патаўчыся пад музыку, яна разам з усімі пакруціла збоўшага клубамі і знікла. Вельмі было падобна на тое, што падражніла ўнука, і быў ён на сваіх праводзінах надта сумны. З Гомеля, каб правесці ў армію сына, прыхакала ягоная маці, мая дачка, дык яны разам і на аўтобус селі — паехалі ў ваенкама. Гэта было ў аўторак. А ў чацвер... Жонка нямягла, дык ранішай падаіў карову, іду з даёнкаю ў хату, і раптам, ледзь не выламаўшы брамку, унук мой урываецца ў двор — быццам нехта за ім гнаўся. Іншы раз не набраў ваенкама каманды або не з'явіўся «купец», дык іх і адпусціць на дзень-другі дадому — так і сам сабе падумаў. Похапкам паснаедаў унук, пасядзеў у спальні каля бабці — паспаўчаў хворай, і зноў толькі мы яго і бачылі: ускочыў на матацыкл і панёсся ў Грабянцы. Ну, а мне трэба ў лес. І вось вывее я за брамку малед, і раптам некая шэра зрабілася ў мяне ўвачу, ажно трохі пахітнуўся. Ухапіўся за штыкуну — стаю і быццам лаўлю ў самым сабе нядобраю здагадку.

Нехта выйшаў з канторы і паціху рушыў у мой бок. Лёшка Гамон, бо ягоны хрыплы голас: «Што, хочаш мяне пабачыць? Штыкунінай? Дык жа даўно размышліся нашы сёжкі-двожкі, і не чапаю я даўно ні цябе, ні твайго жонкі. Як яна там са сваёй болячкаю?.. А ўнук?.. Гэта ж калі ты яго правёў — пазушчора? Надта ж хутка ён выканаў свой сваяччонны абавязак... Моля на яго няма — чыкнуў бы, як таму кабанчыку, а то, бач, зноў на шалы панёсся... А ты што — можа, сербануў зранку?.. За плоты трымаешся... Цябе ляснічы заве — пагаварыць хоча...»

Увайшоў у кантору — што гэта? Бэлай бухгалтаркі не было за ёй сталом, дык дзе яна, чаму яе не прывёз айтчы?.. Я не здагадаўся яшчэ, якая ў ляснічага будзе са мною гаворка... Адчыніў дзе-

застанецца між намі... А да чаго я хілю — вы яшчэ не здагадваецеся?.. Аднойчы вы мне казалі — няма ніякіх генаў. Калі вы і цяпер будзеце настойваць на гэтым, дык я вам, як вы самі кажале, на практыцы дакажу, што гены ўсё-такі ёсць. Вы — халдзяца народная мудрасць, і гэта быццам вамі ўпершыню сказана: «Яблык ад яблыні далёка не алкоціцца». Дык ён і не алкаціўся. Я пра вашу дачку і пра вашага ўнука, Іван Адамавіч. Колісь у гэтым лесе пабіла ўсё распусныя рэкорды ваша дачка, а цяпер і ў яе выпадку разбухавалася тая ж генетычная хэнь, тая ж распуста. Таму хачу вас папярэдзіць: адно, калі ён тут перад вокнамі лэманстраваў на матацыкле цыркавыя трукі, а другое — хай толькі пасмее палыць яе крануцы!.. Ляснічы паказваў вачамі на дзверы, за якімі павіна была б сядзець яго падчарка. Але яе там не было, і я ўжо дагадаваўся, дзе яна і кім. А ляснічы працягваў: — Так, яна не родная мне дачка, але я ўзяў на сябе адказнасць за яе лёс, за яе будучыню, а ў гэты момант, калі мы з вамі так міла гутарым, я непакояюся найперш за яе дзявочы гонар... На колькі дзён яго адпусцілі?.. Зрэшты, зараз мы даведземся...» Я не разумеў, чаму ляснічы нецяпіліва зірнуў на тэлефонны апарат, але ўжо ведаў: ніхто ўнук не адпусцаў, ён сам уцёк. І ўдумка я дакараў дачку: яна ж паехала з ім у ваенкама, чаму ж яна не наказала яму, каб не рабіў глупства. Няўжо яна не бачыла на праводзінах, які гэта белая зланыя павілася і знікла, было ж відаць, што хлопечэ месца сабе не знаходзіць!..

Заваніў тэлефон, і ляснічы паднёс да вуха трубку. Я ўжо нежак табе кажу: слых у мяне сабачы, і я пазнаў, хто звоніць, — участковы Шульга. Ляснічы слухаў і па-ранейшаму непрыязна, але ўсё пільней і падазронай паіраў на мяне. Твар яго зрабіўся нервовым — патузваліся шчокі і вусны, ён не мог даць веры таму, у чым я ўжо не сумняваўся: так, Валік уцёк, а недзе ў Грабянцах падхапіў такі белую падчарку і папёр на матацыкле ў лес. Апошняе, што пачулася з трубки, я павінен чакаць Шульгу ў канторы.

«Шакал! — вылаўся ляснічы. — Хай ён толькі яе... Я тады пакажу табе, у які бок хмель вішча!» Гэтага я ўжо не стрываў, падхапіўся з крэсла і гнеўна зірнуў яму ў вочы: «Голдз! З такім, як мой унук, яна толькі рада будзе палюбіцца! — І раптам ува мне прамільгнула здагадка: гэта не злосць так закітала ў ляснічага, а... ці не зараўнаваў ён?.. Дык я і спытаў: «Ці не для сябе ты беражэш сваю падчарку?» — «Вон алсюлі!» — вызверыўся ляснічы.

Не вельмі ён мяне напалохаў, але хай ён акале ў сваім кабінете. Лягнуў дзвярамі — алейнічаць, ратаваў унука! Бо раз ужо ведае Шульга, значыць, пазваніць за ваенкамата, і будучы пая-



ЧАСАПІС

У царстве мінералаў

Кожную вялікую, ужо 11-ты раз запар, Музей землязнаўства, што існуе пры географічным БДУ, ладзіць вялікую выставу — продаж «Каменная казка». Да ўдзелу запрашаюцца калекцыянеры з розных краін, майстры-ювеліры, фірмы па апрацоўцы камяню, аматары — усе, хто ведае і любіць каштоўныя і паўкаштоўныя камяні. Калінінградскі камбінат прыёму, як звычайна, вырабы з бурштynu, гасці з Кіева — афрыканскую калекцыю малахіту, бразільскія аметысты, крымскія агаты, горны крышталі, пірыты. Не абмінулі мінскай выставы майстры з Крывога Рога, дзе ёсць мясцовыя радовішчы кварцу, лабараторы, тыгровага вока. Традыцыйна славяцца ўральскія самацёты, прыгожыя высокамастацкія вырабы прывезлі масквічы і піцэрцы.

У нас на Беларусі таксама ёсць аматары камянеў. Гродзенскія школьнікі, напрыклад, пад кіраўніцтвам У. Жданюка ездзяць у экспедыцыі на Кольскі паўвостраў і выстаўляюць узоры разнастайных мінералаў. У выставе ўдзельнічалі бабруйскі клуб «Мерыдыян» (кіраўнік — В. Сакалоў), выкладчыкі і студэнты Політэхнічнай акадэміі, дзе рытукоўцы спецыялістаў па апрацоўцы камянеў. Прадстаўнікі лагойскага заводу «Эпас» прывезлі вырабы з мармуру і лаазуриту.

Першае ўражанне ад выставы — уражанне хаосу, што ўзнікае ад наплыву зацікаўленых наведвальнікаў і трохі цемнаватага калідора. Было б няблага, калі б для кожнага стэнда была адпаведная інфармацыя, арганізаваныя прэзентацыі, лекцыі, семінары. Адным словам, каб кіраваў не засланай сабой навукова-асветніцкай работай.

...Камень чаруе, радуе вока, лечыць, павышае энергетыку, здымае напружанасць. «Нежывая матэрыя мае памяць. Бо што такое камень? Гэта крыстал, які можа запамінаць, перадаваць інфармацыю, пераўтвараць адзін від энергіі ў другі. Рубін, да прыкладу, што выкарыстоўваецца ў лазернай тэхніцы, павышае святлавую энергію ў мільярды разоў. Жменька адшліфаваных дыямантаў каштуе столькі ж, колькі чатырохтонны грузавік золата.

Пра ўсё гэта мне расказаў геолог музея Валяціна Смалкова. Разам з ёй мы ідзем у музейнае памяшканне. Музей землязнаўства, створаны ў 1923 годзе, быў разабраваны ў вайну і адноўлены ў 56-ым, пасля дзяўчоў экспедыцыі на Урал. У ім прадстаўлена 15 тысяч разнастайных экспанатаў. Тут карміна пабываць не толькі студэнтам прыродазнаўчых факультэтаў, але і ўсім, хто хоча ведаць пра мінулае нашай зямлі і цэнціць прыгожае.

Г. К.

Хор, орган, раяль і...



Міжнародны фестываль старадаўняй і сучаснай камернай музыкі ў Полацку даўно стаў неад'емнай часткай культурнага жыцця горада і канцэртнай залы Сафійскага сабора.

Шэсць канцэртаў сёлета, ужо 14-га фестывалю прадстаўляюць асноўныя жанры камернай музыкі, у іх гуляць даўно знаёмыя і новыя імяны выканаўцаў. Пасля дзесяцігоддовага перапынку ў Полацк прызывае партэлеяны дует прафесара Маскоўскай кансерваторыі Аляксандра Бахчывы і Алены Сарокінай. Заўсёдынікам полацкага фестывалю таксама добра знаёма імя аўстрыйскага піяніста і арганіста Манфрэда Тауша.

З новых удзельніц вылучаецца знакаміты выканаўца рамансаў — «сярэбраны голас Расіі» Алег Пагудзін, малады, але ўжо вядомы ансамбль старадаўняй музыкі «Laterna Magica» з Санкт-Пецярбурга, нямецкі арганіст Ціма Янсен. У фестываль заўсёды бяруць удзел беларускія музыканты, і сёлета яго праграму адкрыў Мінскі абласны камерны хор і аркестр «Sonorus» пад кіраўніцтвам Аляксея Шута. Свята музыкі ў Полацку прадоўжыцца два тыдні, з 26 сакавіка па 11 красавіка.

Н. БАРАВІК, музычны рэдактар канцэртнай залы Сафійскага сабора

ВІШНУЕМ!

Мастацтва, знітаванае з роднай зямлёй

Вядомаму графіку Уладзіміру БАСАЛЫГУ спаўняецца шэсцьдзесят гадоў. Ён стаў знакамітым дзякуючы сваёй графічнай серыі «Помнікі дойлідства Беларусі», якая шмат разоў выстаўлялася, здрукоўвалася на паштоўках, плакатах, у кнігах і падручніках. Гэтыя работы вызначылі і асаблівае творчае стылю Уладзіміра Самойлавіча, сталі адзнакай ягонай прыхільнасці да нацыянальнай тэматыкі. І хаця перад тым і пасля было шмат аформлена ім кніг, распачатыя серыі беларускай азбукі «Мова наша родная», рыцарскай тэматыкі «Радзіма мая дарагая», афорты «Пакутніцы духоўнага Чарнобыля» — мастак лічыць менавіта «Помнікі» сваім галоўным мастацкім творам. Па праву ганарыцца Уладзімір Басалыга і выратаванай спадчынай Алены Кіш, сваёй зямлячкі са Случчыны, чые маляваныя дываны — сапраўдная нацыянальная спадчына. Дзесяць адшуканых дываноў Уладзімір падараваў для пастаяннай экспазіцыі Заслаўскаму гісторыка-культурнаму музею-запаведніку.

Уладзімір Басалыга — гаваркі і жывы чалавек, каларытная і прыкметная фігура мастакоўскага асяродка, душа любой кампаніі, выдатны выступоўца, нават мастакоўскі «Дзед Мароз». Гутарка з ім прыадкрывае незнаёмыя бакі яго асобы і старонкі яго творчага лёсу.

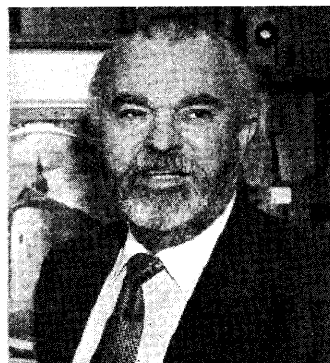
— Заўжды прыходзіць часіна, калі трэба падсумоўваць вынікі свайго жыцця, азірнуцца назад. Я думаю, гэта асаблівае кожнага чалавека, які пераступае мяжу шасцідзесяцігоддзя. У маладосці заўжды здаецца, што яшчэ ўсё наперадзе — паспееш усё сказаць, усё зрабіць. Але жыццёвыя клопаты забіраюць дужа шмат часу, і калі раптоўна ўсведамляеш сябе шасцідзесяцігадовым, нібы і не было таго часу на вялікія справы.

Калі азірнуць у дзяцінства, згадваюцца не толькі клопаты і турботы. Калі скончылася вайна, мне было ўсяго пяць гадоў, і найперш мне з тых часоў памятаюцца слёзы маці па бацьку, які прапаў без вестак на вайне. Успамінаецца вёска, куды маці нас адважала на лета, дзед, сапраўды працавіты беларус, вельмі адораны па прыродзе, аптыміст, шодоры на трапны і неабразлівы сялянскі гумар. «Пятрок, — кажу ён, — хіба ў яго рубель пазычыш, ён жа такі сквапны, што жабу па шпалах у Берлін дубцом загоніць». Нешта ад яго характару дасталася і мне.

...Згадваецца сялянская ежа, тая жоўценка-каля бульбакі, агурочки, яблыкі, якія для мяне запамініліся асаблівым смакам дзяцінства. У пасляваенныя гады дзед жоў амаль натураль-

най гаспадаркаю. Таму мне пашчасціла датыкнуцца да апошніх слядоў сялянскай прамысловай культуры і занатаваць яе ў сваіх малюнках. Мае дзеці і вучні вызначаюць свет пачынаючы з права. А я ж добра памятаю, калі ляжаў у высокую зялёную траву і зірнеў паміж гэтымі сямлічачкамі, бачыў там новы космас, новы свет. І вось цяпер, у сталым ужо ўзросце, калі прыйшоў дадаць добрую частку свайго жыцця на будучыню і ўладкаванне лепшага, я нібы зноў азіраю ў дзяцінства.

...Што такое пасляваенны Случч? Безбацькоўшчына на вуліцах, адзіная беларуская школа знаходзілася далякавата, хадзілі ў расейскую. Маці марыла, каб мы сталі дактарамі. Але ўсё пачалося з таго, што нейкі вайсковец, які быў нашым кватарантам, трошкі па-дзіцяцку маляваў. Але для нас гэта быў чужы і мы выкрадалі нават бланкі з гестапаўскага архіва, які захоўваўся на станцыі ў ахоўным вагоне, так нас вабіў іх адваротны чысты бок. Пазней Случку адчыніўся мастацкі гурток у драўляным доме, гучна названым Палацам піянераў. Кіраўніком гуртка стаў Уладзімір Сачін, нядаўна яму споўнілася 75 гадоў. У той час ён толькі вярнуўся з вайны, адукцыі прафесійнай не меў, але вельмі ха-



цеў уцягнуцца ў ір мастацтва. І звыклія хлапцуюскія гульні для нас зніклі, усё выхадныя дні мы праводзілі за маляваннем.

— Як аднеслася маці да гэтага жадання стаць менавіта мастаком? Для вясковага чалавека гэта прафесія была хутчэй гульні, чым справа...

— Тут трэба дадаць ёй належнае, яна не ўсхвалявалася, не спужалася. Яна нікога не рабіла, каб стаць пярэкам мне і брату, прымушчы абраць прафесію доктара. Яна паступала, як вялікі сялянскі філосаф. Таму пасля дзесяці класаў у семнаццаць год першым у вучэльні паступіў я, пасля мой брат Міхал. Вучэльні знаходзілася ў Оперным тэатры, дырэктарам быў Іван Рыгоравіч Краснеўскі, выдатны чалавек, які прымаў на вучобу многа дзятак з вёсак, па сутнасці дапамог вырашчыць вялікае плеядзе самабытных мастакоў. Праз яго рукі прайшоў і Васіль Шаранговіч, і Пётра з Валяі Свентахоўска, і іншыя.

Дзякуй нашаму дырэктару, які падказаў мне пасля заканчэння не кідацца на вялікі заробкі ў правінцыйныя гарады, а заставацца ў Мінску і вучыцца далей. Яго мудрасць дапамагла мне паступіць ў Тэатральна-мастацкі інстытут і атрымаць прафесійную адукацыю.

Здымаць кіно — самая лепшая прафесія Дзмітрыю ЗАЙЦАВУ — 60

Сёння беларуская кінэмавытворчасць перажывае глыбокі крызіс: дзевяць месяцаў «Беларусьфільм» не мае дырэктара, не запускаюцца новыя фільмы, стаіць гукіцах... Не дзіва, што гутарка з вядомым беларускім кінааператарам і рэжысёрам Дзмітрыем Зайцавым «патанула» ў надзённых роздумах. За дзень да нашай размовы Д. Зайцаў, а таксама кінадакументаліст Ю. Хашчавакі, крытык А. Бабкова узялі ўдзел у прамым эфіры перадачы «Крок-2», прысвечанай праблемам нацыянальнага кінематографа. Праграма адрозніваецца рысманам: быў звышчлены яе рэжысёр і вядучы Я. Беклямішаў.

...А думалася, што размова з нашым кінематографістам не выйдзе за межы ўспамінаў: у творчай біяграфіі Д. Зайцава — дваццаць, знятых ім у якасці аператара, фільмаў («Іван Макаравіч», «Шчаслівы чалавек» і. Дабралюбава, «Людзі на балоце» В. Турава, «Рудабельская рэспубліка» М. Калініна, «Вялікі трамплін» Л. Мартынюка і многія іншыя карціны). Яшчэ сем стужак Д. Зайцаў зняў як рэжысёр. Уяўлялася, што згадаем пра гісторыю кінематографа, асабліва пра той перыяд, калі аператары лічыліся важнейшымі за рэжысёраў і «чалавек з кінаапаратам» — гучала горда...

ЧАЛАВЕК

3 КІНААПАРАТАМ

— Я ўвогуле не збіраўся быць ні аператарам, ні рэжысёрам, — расказвае Дзмітрый Яўгенавіч. — Паступаў у нахімаўскае вучылішча — не паступіў, стаў студэнтам Політэхнічнага інстытута. Памятаю, у другой палове года на заняткі перастаў прыходзіць мой аднакурснік Стас Ананка. Аднойчы ўзімку ён выцягнуў мяне на бераг Свіслачы і прапанаваў зрабіць некалькі фотаздымкаў, маўляў, твае бацькі былі мастакамі, напэўна, нешта перадалося і табе. Праз тыдзень ён прынёс мне газету «Вязьма», дзе былі надрукаваны мае здымкі і шэсць рублёў гаранару. Вось з гэтага ўсё і пачалося. Мы кінулі інстытут, пайшлі працаваць на кінастудыю. У той час якая прыехала цікавая моладзь: Забалоцкі, Тураў, Дабралюбаў. Мне падладся, што я магу здымаць як аператар. Паступіў у ВГК, абараніў у 1969 годзе, калі карціна «Іван Макаравіч» атрымала ў Венецыі Гран-прі «Срэбраная Мінерва» — «за высокую выканальнасць мастацтва акцёраў і выдатнае тэхнічнае рашэнне фільма».

Якія карціны асабліва запамніліся? Разумею, калі аператар працуе з рэжысёрам, ён становіцца нібыта яго жонкай: цалкам аддаецца яму ва ўсім, стараецца зразумець яго настрой, разабрацца ў яго адносінах да жыцця, каб, трансфармуючы праз сябе, правільна выказаць яго думку на экране. Часам бывае так, што рэжысёр не ўяўляе карціны, маўляў, здымкі што-небудзь такое, а што дакладна — не даб'ешся ад яго. Таму трэба ўмець перажаць, асэнсаваш задуму рэжысёра, быць тактоўным, каб не пашкодзіць далейшаму супрацоўніцтву, канцэпцыі ўсёй карціны. Раней фільм здымалі чатыры-пяць месяцаў, таму кожны фільм — гэта каваляк жыцця.

Наогул у Беларусі вельмі моцная, нават рэдкая аператарская школа. Нашы аператары былі лепшымі аператарамі ў Саюзе, з якімі можна было б зняць любую карціну ў свеце. Сёння маладыя аператары, якія скончылі курс Рамішэўскага, не так запатрабаваны: вымушаны працаваць на тэлебачанні, займацца фотаздымкамі. Зараз існуе зусім іншы падыход да аператарскай справы: няма стараннага, усвядомленага ўдзелу ў прафесіі, усё выпадкова зарабляюць відэакамерамі.

ПРАФЕСІЯ: РЭЖЫСЁР

— Кіно — гэта цуд, гэта сон, немагчыма нават расказаць, што гэта такое. Будучы кінематографістам, я аб'ездзіў увесь свет, паспрабаваў усе прафесіі, самая лепшая з якіх — здымаць кіно. Рэжысура прыйшла пазней, у 1985 годзе, калі я ўжо зняў дзесяці карцін як аператар. Вядома, рэжысёр і аператар — гэта розныя прафесіі. Напрыклад, калі маеш жывыя стасункі з акцёрамі на пляцоўцы, то ўспрымаеш іх зусім па-іншаму, чым праз вока кінакамеры. У Францыі ўвогуле няма факультэта рэжысуры ў акадэміі. Рэжысуры не навучыш — гэта светапогляд, гэта лад мыслення. Толькі ў нас могуць выпусціць «рэжысёраў», якія потым становяцца беспрацоўнымі.

Як рэжысёр я зняў сем карцін: «Усе кагосці любяць», тэлефільм «Хам», «Франка», «Свабодная зона», «Гладыятар па найме», «Кветкі правінцыі», «Адзін зусім адзін». Зараз, калі пашанцуе з грашмыма, пачну здымаць карціну «Лялька», аўтарам сцэнарыя якой з'яўляецца А. Зайцаў.

Чаму «Лялька»? Так у ваенных спецшколах называюць прысуджаных да смерці людзей, якія прызначаюцца для рэкапаўнавання абмежаванай тэрыторыі курсант павінен адшукваць «лялькі» і знішчыць яе. У адскай школе адбыўся такі выпадак, калі «лялька» забіў курсанта і збег. Гэта рэальная гісторыя, і яна занатавана ў нашым фільме. «Лялька» з'яўляецца былы разведчык, якога падставілі. Герой імянецца даказаць, што ён невінаваты. Ён выратаваўся, шукае сваіх ворагаў, разлічваецца з імі, у сваю чаргу яго шукаюць праваахоўныя органы, усё гэтыя сюжэтыныя хады нанізваюцца, ствараючы дзіўны, нават трылер. Карціна пра чалавечую годнасць, пра адносіны людзей адзін да аднаго, пра каханне.

— А наогул пра што трэба сёння ставіць кіно?

— Кіно, як вядома, самы моцны від мастацтва, які найбольш удзейнічае на

А паче з усім аптымістычным была і другая частка майго жыцця. Гэта тое, што гаварылі пра польскіх афіцэраў, пра ворагаў народа, хача нават дзяды на вёсцы распавядалі іначэй. Дый і маці толькі тайком адкрыла нам, што бацька аддасьеў шэсць гадоў у турме за тое, што не вывёз у тэрмін тры кубаметры лесу на нарыхтоўку. А тое, што няма месца пахавання бацькі, стварыла мне вялікія праблемы, калі я ўпершыню збіраўся ехаць за мяжу ў 1965 г.

— Але вы працавалі як станковы і кніжны графік. А гэта, як дазваляла ў тры гады разнастайнасць тэматыкі, асабліва нацыянальнай, у ілюстраванай кніжцы, так і давала афіцыйныя абмежаванні ў вобразах, колер тэм. Эрэшт, партызана можна было намалюваць толькі партызанам...

— Мне пашчасціла афармляць толькі лірыку, там было свабодней, чым у прозе. Яшчэ ў студэнцкіх гадах паціягнула душа да ілюстравання. Але ў той час як было — раптам захацелі выпусціць кніжку Ларысы Геніюш. Многія мастакі адмаўляліся, ведаючы, хто яна такая, што тут не будзе вялікага ганару, вялікай пашаны ад улады. Таму кніжка дасталася мне, з усім маладому мастаку, "папярэжэньні". А потым была Зоска Верас, Грахоўскі, які толькі вярнуўся з высылкі. А пасля Караткевіч. Мяне фарміравала менавіта такая пазіцыя, і я пачынаў глядзець на свет пачынаючы. Я стаў пад уплывам пачуццяў, якія існавалі паралельна з савецкай ідэалогіяй. Адны толькі стасункі з Караткевічам можна назваць ішчэсам. Канешне, давалася ілюстравачь іншых, сярэд вершаў якіх было многа і прасавецкага, даводзілася там-сям скарываць зорачкі і падобныя сімвалі. Але заўсёды намагаліся вышукваць у пазітыве нешта першароднае. З пазізі я выйшаў на дзіцячую кніжку, якая зноў-такі мае моцны народны падтэкст.

Гэта быў пачатак майёй творчасці. А я шукаў адметную, сваю тэму, у якой мог бы выказацца поўнасьцю. Натхнялінікам майёй першай, відца, лепшай вялікай серыі быў Караткевіч. Я ілюстравал яго першую кнігу "Іліяда", па яго просьбе рабіў эскізы для вываёва Каліноўскага спецыяльна для "мураўёўска" выдання. Караткевічу трэба аддаць належнае, хоць і з усім успрыняў мае бачанне пазізі, магчымасці, яму хацелася для сабе лепшую кніжку, але ён даравал, падтрымаў мае пачыненні. Але так ужо здарылася, што ніхто яго пазізі пры жыцці больш і не праілюстравал, толькі Пятро Драчоў аформіў раман "Каласы пад сярпом тваім". Менавіта Караткевіч скрываў мяне да помніку даўніны. Яго жонка працавала ў Акадэміі навук і жорда займалася зборам помнікаў дойлідства Беларусі. І калі я раптам

пабачыў здымкі, гэта стала эмацыянальным шокам. Мы прывіталіся, што ў Мінску нікога няма і ў майм Слуцку ўсё вынішчана. А казалася, варта праехаць колькі кіламетраў, каб пабачыць ішоў Беларусі...

— З гэтага пачалася ваша вялікая праца над помнікам дойлідства, але ў тым жа гадзі, ведаю, пачаліся і вашы вялікія праблемы, і таксама з-за нацыянальных пытанняў...

— Так, была гісторыя ў самым пачатку васьмідзесятых гадоў, калі ў прэзідыум Саюза мастакоў былі абраны сучасныя беларусы. На чале саюза стаў Грамыка, першым сакратаром стаў Шчамялёў, членамі прэзідыума Шаранговіч, Вашчанка, Свентахоўскі, Агуновіч; Вяроўскі — старшынёй Мастацкага фонду, а ўзначальваў секцыю графікі. І мы падрыхтавалі выставу па нацыянальнай тэматыцы, якіх зусім да гэтага не было. А як было: вызначалася кіраўніцтвам тэма, напрыклад, "Мы будзем камунізмам", вызначаліся грошы. І мы ўсе дружна "будавалі камунізм". І калі раптам я прынёс на такую выставу выявы Мірскага замка, Ішальскай царквы, касцёла ў Маламажэйкаве, то паўстала пытанне, дзе ж тут камунізм? Але вынішчэн з экспазіцыі работы не маглі, бо я даваў цытату з закона аб ахове помнікаў.

Першую самастойную нацыянальную выставу мастакі прывялі дню нараджэння беларускай пазізі Цёткі. Грошай ніхто не выдзяляў, але ў экспазіцыю прынеслі больш за сто твораў. Пачаўся неймаверны пералом у ЦК і Камітэце дзяжбаспекі, чаму людзі "без капеці" робяць выставу задарма, чаму выстаўлялі толькі беларусы і пару яўрэяў, адзін з якіх, дарэчы, Азгур. Выставу хуценька расфарміравалі па музеях, ваенных касіцах, не даўшы правезці па іншых гарадах, як задумвалася. Следам мы зрабілі другую выставу, прысвечаную 500-годдзю з дня нараджэння Гусоўскага, і таксама без грошай. Ініцыятарам выступала ўвесь час секцыя графікі. А ўжо ў наступнай выставе, прысвечанай Багдановічу, улады паступілі разумней, далі вялікую залу, дагаворы, і нашы работы проста згубіліся сярод усіякіх іншых з прасавецкім "разуменнем ролі пазізі ў фарміраванні культурнага асяроддзя нашага народа". Атрымалася звычайная палітызаваная выстава. Пасля афіцыйна адбыліся выставы, прымеркаваныя да юбілеяў Купалы і Коласа; дзе яны былі прадстаўлены героямі савецкага часу.

А пасля пачаліся "рэпрэсіі". Былі людзі, якія шукалі кампрамат, выступалі на партсходах, пісалі даносы. І яны абвінавачвалі нас у нацыяналізме. Знайшлі і фармулёўку — няправільнае разуменне шляхоў развіцця... Усё скончылася поўным разгромом Саюза

мастакоў. На бюро гаркама партыі мяне знялі з пасады галоўнага мастака Мастацкага фонду і старшыні секцыі, Свентахоўскага — з пасады адказнага сакратара, Шчамялёва — з пасады першага сакратара. І Саюз мастакоў рэзка павярнуўся да савецкай ідэалогіі. У тым жа годзе падтрымаў мяне моцна Караткевіч. Ён ужо перажыў забарону "Дзікага палывання караля Стаха", праблемы з выданнем "Зямлі пад белымі крыламі", пад пытаннем заставаўся ягоны твор жыцця "Каласы пад сярпом тваім". На сваё п'ятдзясяцігоддзе ён запрасіў афіцыйна ад саюза толькі мяне.

— Але тым не менш вам удалося дасягнуць да канца сваю серыю?

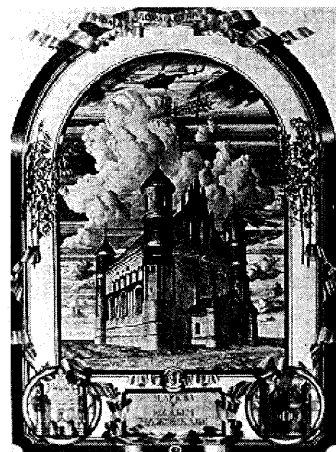
— Так, хоць на дзесяць год мяне проста "вырублілі" з жыцця. Я быў у роспачы, дзеці малыя. Пашчасціла патрапіць у майстары Малаткова на Мінскім мастацка-прамысловым камбінаце і там выразаць на трыццаці камянях — даўно задуманую серыю "Помнікі дойлідства Беларусі". Пашчасціла заключыць з Міністэрствам культуры даўгатэрміновую дамову на гэту серыю, такая практыка толькі ўвайшла ў моду, што дазволіла мне пратрымацца тры дзесяці год. На кожную выставу я рабіў па тры работы. Працягваў ілюстравачь кніжкі. І тут я павінен сказаць, што мяне не хвалявала знешняя эпітажнасць, навізна вырашэння. Я адкрыў сваю моцную тэму для цэлай серыі, глыбіна ўцяміўся ў справу. Я імкнуўся выказацца выразна, кранальна. І мне думалася, што я здолее праспяваць як бы самы галоўны спеў свайго жыцця.

— Уладзімір, вы самі падарожнічалі па Беларусі ў пошуках "героў" гэтай серыі?

— Мне дапамагло магучае энцыклапедычнае рэзчышча. Я вывучаў старыя выданні, завітаў, спачатку афіцыйна ў камандзіроўках, а пасля проста як сябра Саюза мастакоў у вандроваках у розныя мясціны. Маляваў у асноўным знявачаным часам і саветамі помнікі. А цяпер я хачу працягнуць серыю зруйнаваных помнікаў пад назвамі "Пакутніцы духоўнага Чарнобыля".

— Уладзімір, які лёс беларускай азбукі, якая, ведаю, дасюль не скончаная і тры першыя літары з якой друкаваліся толькі на вокладцы трохтомнага выдання руска-беларускага слоўніка?

— Калі мы толькі-толькі ўсе загаварылі на роднай мове, асабліва Акадэмія мастацтваў, я пачаў працаваць над серыяй "Мова наша родная". На кожную літару я ўкладаў помнікі дойлідства, птушку, жывёлу, расліну, выраб народнага мастацтва, аб'ядноўваючы гэта ў кампазіцыю. Але так здарылася, што прыйшла перабудова, грывінулі новыя кошты, патрабаванні і праца спынілася. Я закончыў



толькі сёму літару. І гэта — тая рана, якая дасюль баліць. Я спрабаваў выйсці на фонды, атрымаць гранты, але мяне не падтрымалі. І ўжо не ведаю, ці хопіць у мяне сіл на такую складаную і вялікую работу надалей.

— Сёння зноў палітыка ўрываецца ў нашы жыццё і творчасць. І вы зноў мусяце вяртацца да стану свайго мастацтва, які стаўся актуальным яшчэ ў гады вашай маладосці?

— На жаль, нават роспачна робіцца і апускаюцца рукі. Я спрабаваў выйсці на фонды, атрымаць гранты, але мяне не падтрымалі. І ўжо не ведаю, ці хопіць у мяне сіл на такую складаную і вялікую работу надалей.

Канешне, нехта можа сказаць, што мае пакаленне не на тое патраціла сваё жыццё. На жаль, палітыка ў нашых думках застала шмат месца, і гэта было шкодна для творчасці. Безумоўна, я зайздросціў тым людзям, якія жылі ў больш-менш вольным свеце, могуць паехаць і вярнуцца на радзіму, спяваюць любячыя песні. А мае жыццё велімі моцна знітавана з лёсам роднай зямлі...

Гутарыла Наталія ШАРАНГОВІЧ
Фота М. ПРУПАСА.



людзей. Возьмем, напрыклад, серыял пра ментоў, які ідзе цяпер па НТБ. Думаю, што, паглядзеўшы фільм, людзі адчуваюць сябе больш упэўненымі: яны могуць спакойна выйсці на вуліцу, не баючыся, што з імі што-небудзь здарыцца. "Менты" заўсёды перамагаюць злачынцаў.

Перадусім, трэба рабіць карціны для гледачоў, бо недарма цяпер у модзе серыялы. Яны зразумелыя, даступныя большасці. Нам трэба здымаць добрыя, рамантычныя карціны, дзе б прапагандавалася любоў, нармальнае жыццё, нармальныя адносіны, пакланенне прыгажосці, добрым уладам. Есць вялікая колькасць літаратурнага матэрыялу, які можна экранізаваць. Цяпер у Беларусі вельмі дрэннае стаўленне да інтэлігенцыі. У нас любяць больш спорт: хакей, біятлон і г.д. Інтэлігентны чалавек павінен стаць адным з герояў нашага кіно.

Наогул задача кіно цяпер — зрабіць выкасароднай нашу публіку, якая сёння вельмі злосная, недаверлівая. Трэба пасяць у сэрцах людзей тое зерне, пра кожна вельмі добра напісана ў Бібліі. Людзі павінны любіць адно аднаго, бо ўсе мы аднолькавыя і жывём на адным зямным шарыку. Глобальная задача кіно — пераардыць чалавека і вымусяць яго па-іншаму паглядзець на ўвесь свет.

Усе нібыта разумеюць кіно, часам раяць, як лепш зрабіць. Але на самай справе здымаць кіно вельмі цяжка. Так, каб мільёны і радаваліся, і плакалі...

ЖЫВЕ КІНЕМАТОГРАФ?

— На з'ездзе кінематографістаў, што адбыўся ў пачатку сакавіка, гільдыя кінарэжысёраў афіцыйна выказала недавер намесніку міністра культуры па кіно Ю. Цвяткову.

— Зараз на студыі шмат нетутэйшага народа: арандуецца памяшканні, карыстаюцца тэхнікай, а мы — рэжысёры студыі знаходзімся ўбакі, як быццам усё гэта не нашае. Мы лічыліся другаснымі людзьмі, таму што ў нас няма правоў, закона аб кіно, прадзюсерскага цэнтру. Мы па-ранейшаму жывём у савецкім часе.

Дарэчы, я тады зрабіў памылку, не сказаў, што на гэтым дакуменце пакінулі свае подпісы дваццаць пяць рэжысёраў. Вотам недаверу выказаў не адзін Зайцаў, бо з майм асабістым меркаваннем можна і не лічыцца, а рэжысёры студыі, прынамсі, І. Дабралюбаў, В. Рыбару, В. Нікіфару і многія іншыя.

Сістэма кіраўніцтва Міністэрства культуры нагадвае таталітарную, але ж не мы павінны працаваць на іх, а яны на нас, ствараючы цывілізаваныя ўмовы для працы. Яны не плануюць тое, што можна планавача загадаць, не клапацяцца пра работніцкую студыю. Рэжысёрам сёння лягчай, бо яны ўсё жыццё так працавалі: пакаль здымае карціну — атрымлівае заробак, не здымае — не атрымлівае. Мы звыкліся з гэтым. Але ў многіх работнікаў студыі быў нармаваны

працоўны дзень, а некачана ім прапаноўваюць кантракты метада работ. Людзі разгубіліся.

— Пасля навукова-практычнай канферэнцыі "Беларускае ігравое кіно на парозе XXI стагоддзя", падчас якой дэманстраваліся фільмы, зробленыя на "Беларусьфільме" з 1993 па 1999 гады, многія зразумелі, што за сем гадоў не было пастаўлена ніводнага якаснага карціны.

Недзе ў 1995—96 гадах з'явіўся лозунг "Усё маладым!" Дзве выпускніцы БАМа, якія толькі скончылі курс Турава, атрымалі поўнаметражныя дэбюты. Неверагодна! У свой час нашы дэбюты ўяўлялі сабой кароткаметражныя кінаавелі. Чаму б на гэтыя грошы не зняць было альманах, каб сябе паспрабавалі ўсе маладыя рэжысёры?!

Калі рэжысёр атрымлівае работу, ён, звычайна, запэўнівае, што яго фільм будзе ў Канах ці "Оскар" атрымае. Дзе тая Кана ды "Оскар"? Можна было б здымаць малабюджэтнае кіно, не дамагаючыся на актуальныя тэмы. Зараз жа тэмы, так бы мовіць, ляжаць на дарозе, любы лёс чалавека — гэта тэма для карціны. Напрыклад: малады чалавек не можа знайсці са вучобу, вылятае з інстытута, вымушаны ісці працаваць. Аднойчы ён сустракае бамжа, які ў свой час скончыў універсітэт, быў прафесарам, а цяпер збірае на вуліцы бутэлькі. І такія карціны не патрабуюць дарагіх касцюмаў, спецыяльна пабудаваных павільёнаў. Сёння жыццё поўнае нечаканасцяў, а значыць — цікавыя сюжэты. На 6-8 тысяч долараў можна зняць гадзінуую карціну, дамовіцца з тэлебачаннем. Напрыклад, стужку "Адзін зусім адзін", якая доўжыцца ўсяго 52 хвіліны, зняў за дзесяць дзён, і каштавала яна 8 тысяч. Для нашых кінематографістаў — гэта рэальнае выйсце са становішча.

— Дзмітрый Гігенавіч, аднак фільм Дудзіна — ужо сталага рэжысёра таксама ўдалым не назавеш.

Вось зноў карціна Дудзіна. "Тры жанчыны і мужчына" — гэта заказная работа: прыхаў маскоўскі драматург В. Мярэжа, прывёў сцэнарыі, грошы. Натуральна, гэта не тэма Дудзіна, але ён быў вымушаны здымаць, каб падзарабіць грошай. На жаль, стужка ўяўляе не тое, што б хацелася: прынамсі, такой паненкі, як геранія Я. Глушэнкі, у Францыі не бывае. Зноў жа, калі б на "Беларусьфільме" быў дырэктар, ён сказаў бы: не, спадары, прабачце, такі матэрыял мы ставіць не будзем — марка студыі. Мінкультаў ж патрэбна адзінака...

Увясце, у 1991 годзе на "Беларусьфільме" здымалася каля 32 стужак. Гэта амаль што "Масфільм" ці кінастудыя імя Горкага. А

зараз — толькі адна карціна. І тое, напрыклад, Д. Астрахан бярэ напракты небудзь камзолы са студыі, якія складаюць 1% ад агульнай сметы кошту фільма, а яго карціна лічыцца стужкай "Беларусьфільма".

— На з'ездзе кінематографістаў многія вашы калегі заклікалі не чакаць дапамогі ад дзяржавы, а самастойна шукаць грошы на свае фільмы.

— Шукаць грошы — вельмі складаная справа. Па-першае, для гэтага трэба мець сваёсаблівы талент пераконаваць, дамагацца свайго. Ну вось я пайду гаварыць, якая добрая ў мяне будзе карціна, як цудоўна я здыму яе. Ці паверыць мне бізнесоўцы, якія штодня "робяць" грошы? Для гэтага патрэбны прадзюсерскі цэнтр, патрэбны спецыялісты, камунікабельныя людзі, якія добра ведаюць псіхалогію людзей. Я б нават апраўну іх у добрыя касцюмы, каб павяжа выгледзілі. Прадзюсерскі цэнтр павінен прааналізаваць, падлічыць, колькі карціна прынясе прыбытку, дзе будзе практавацца і г.д. Напрыклад, "Тытанік" — гэта цалкам падлічаная карціна: улічаны час, густы гледачоў, акцёры. Рэжысёры — людзі складаныя, многія лічаць пошук грошай зневажальным. Адзін з варыянтаў — сваёсаблівы рэкламны дацыйны лісты для кожнага рэжысёра, дзе б згадвалася, колькі фільмаў ён зняў, у якіх жанрах і г.д. Паверце, аднаму рэжысёру арганізаваць усё гэта немагчыма.

Я ўжо казаў, што ў Маскве цяпер здымаецца шмат серыялаў. Яны ідуць па ўсіх расійскіх тэлеканалах, цудоўна глядзяцца. У нас проста катастрофічнае становішча і самае галоўнае, што мы звыкліся з ім, лічым, што так і павінна быць.

— Дык сёння мы перажываем крызіс кінастудыі ці крызіс кінематографа?

— На мой погляд, крызіс кінастудыі. Але студыю можна ўзняць: патрэбна альбо падатковая ссуда, альбо вывазленне ад падаткаў. Трэба зрабіць хоць штоосьці, каб нарэзчы штурхнуць гэты камень з гары. Такой базы, як у нас, не было нідзе ў Савецкім Саюзе. Толькі натуральная пляцоўка 60 гектараў. Гэта амаль што Галівуд! Вельмі разумным павінен быць генеральны дырэктар. Мне ўяўляецца чалавек, які добра ведае маркетынг, якога прымаюць усе буйныя інстанцыі, які знаёмы з многімі ўплывовымі людзьмі, чалавек, якога павяжаюць, які можа бы прадстаўляць нашу студыю на прэстыжных міжнародных кінафестывалях, ведаў замежныя мовы. Памятаеце, некалі старшынёй Дзяржтэлерадыё быў Г. Бураўкін, які потым прадстаўляў Беларусь у ААН. Вось такі чалавек — цудоўная кандыдатура для "Беларусьфільма".

Гутарыла
Вольга БАРАБАНШЧЫКАВА



“...Каб Радашкавічы ведаў свет”

Вядомы вучоны і пісьменнік Фёдар Янкоўскі ў свой час працаваў настаўнікам роднай мовы ў Радашкавічах. Не раз згадваў пасля мястэчка ў сваіх творах, заходзіў на мясцовы керамічны завод.

У асартыментнай зале вучоны пакінуў 14 ліпеня 1980 года запіс: “Мае Радашкавічы! Вялікі Янка Купала, непаўторны вучоны Браніслаў Тарашкевіч, вучоны, цудоўны чалавек Сымон Рак-Міхайлоўскі, мудры і просты Антон Лявіцкі, добрыя людзі з роду Сніткаў, што ніколі нічога не шкадавалі чалавеку... Гэта сапраўдныя беларусы з вялікім сэрцам.

І не думаў, што тут, у Радашкавічах, простыя рукі простых людзей робяць такое, што можна выстаўіць, паказаць у любой сталіцы, у любым палацы.

Хораша, добра, спеўна!

Мой вялікі дзякуй усім вам — і тым, хто думае пра слова, добрую славу Радашкавіч, і тым, хто робіць, умее рабіць, і тым, чый клопат, каб Радашкавічы ведаў свет...”

І прыведзены гэтыя словы ў гісторыка-дакументальным нарысе “Нам засталася спадчына” (Мінск, “Тэхнапрыват”, 1999). Герой апаведу, які напісаў руплівы краязнаўца і пісьменнік Сымон Белы (Колас) — людзі актыўнага таварыства “Белмастацераміка”. Прадпрыемства, яго вырабы вядомыя не толькі ў Беларусі, але і ў самых розных краінах свету. Сымон Белы (Колас) не толькі расказвае пра вытворчыя здабыткі прадпрыемства, але яшчэ дзеліцца краязнаўцамі, архіўнымі адкрыццямі з далёкай і блізкай гісторыі мястэчка.

Між іншым, у “Белмастацерамікі” ёсць і свая літаратурная гісторыя. Гасцямі прадпрыемства ў розныя гады былі Максім Танк, Ніл Гілевіч, Янка Брыль, Уладзімір Караткевіч, Адам Мальдзіс, Патрусь Макаль, Мікола Гроднеч, Алесь Ставер.

Алесь ГЛУШКА

Па дарозе да летапісу пра Дубай

Краязнаўца Анатоль Бацюшка, хаця і жыве і працуе ў Мінску, ніколі не забываецца пра сваю павязь з Пінскай старонкай. Заўсёды шукае ўсёмагчымыя гістарычныя звесткі пра родны край, родныя мясціны — мястэчка Дубай і яго ваколіцы (размешчана паселішча за 25 км на захад ад Пінска, на рацэ Піна).

Плён руплівасці А. Бацюшкі — сціпная кніжачка “Дубай” (тыраж яе — усяго 50 экзэмпляраў, надрукаваны тэкст заходне-палішчужкай гаворкай). Няхай сабе і сціплы, але ўжо істотны крок да летапісу жыцця і побыту ў Дубаі, паселішча, якое ўпершыню згадваецца ў 1595 годзе, калі там табарам спыніўся па дарозе на Пінск казакі атаман Севярын Налівайка.

Месца выдання кніжачкі пазначаны Пінск.

Мікола МІРШЧЫНА

Свята дзіцячай кнігі

У гарадской дзіцячай бібліятэцы N 10 Мінска адбылося свята кнігі, прымеркаванае да веснавых школьных канікул. На сустрэчу з навучанцамі сярэдніх школ N 70, N 13, гімназіі N 11 завітаў рэдактар выдавецтва “Юнацтва”, паэт Уладзімір Мазго.

Пісьменнік пазнаёміў прысутных з новымі выданнямі дзіцячай літаратуры, падзяліўся сваімі творчымі планами. Школьнікі з цікавасцю слухалі вершы, казкі, актыўна адгадваў загадкі з кнігі Уладзіміра Мазго “Смехад”. Многія юныя чытачы атрымалі ў бібліятэцы аўтаграфы пісьменніка.

Кранула сэрцы прысутных і выступленне вакальна-хараграфічнага ансамбля “Пацеркі” Бараўлянскага Дома культуры (мастацкі кіраўнік Таццяна Падкапаева), якое спрыяла святочнаму настрою.

Н. К.

“ЛІМ”-ФОТА

Павел ВЕРАБ'Ёў:
“І мёд, і карп —
не ўбьёшь мой скарб!”



Фота А. БАСАВА

ВЫСТАВЫ

Першая персанальная

Мастачка Алена Бараноўская паказвае ў Светлагорскай карціннай галерэі “Традыцыя” імя Г. Працішкіна сваю першую выставу. Дэбютанткай яе ніяк не назавеш. Скончыла Беларускаю акадэмію мастацтваў (за дыпломную работу атрымала залаты медаль), стала сябрам Саюза мастакоў Беларусі, удзельнічала ў многіх калектыўных выставах (нават за мяжой), але персанальную адкрывае ўпершыню менавіта ў Светлагорску.

Алена Бараноўская афіцыйна вучылася ў народнага мастака Беларусі В. Грамыкі. Аднак галоўным настаўнікам і па сённяшні дзень для яе застаўся бацька — прафесар жывіпісу, заслужаны дзеяч мастацтваў Беларусі, лаўрэат Дзяржаўнай прэміі Анатоль Бараноўскі. Цікавым творцам з’яўляецца і яго муж Віталь Герасімаў, які, дарэчы, узначальвае кафедру жывіпісу ў Беларускай акадэміі мастацтваў. І бацька, і муж у свой час знаёмілі ўжо светлагорцаў са сваёй творчасцю.

26 твораў прадставіла Алена Бараноўская на сваёй выставе. Напісаныя ў характэрнай стыльвай адметнасці, яны ўвасабляюць такія знаёмыя нам краявіды роднай Беларусі,

і здавалася б, павінны былі б глядзеца даволі аднастайна. Аднак ёй дапамагае глыбокая каларыстая насычанасць, прасторавая празрыстасць, каларыстычнасць паветра, відавочная прыхільнасць мастацкі да імпрэсіянізму.

Алена Бараноўская не проста піша пейзажы — яна малюе свае ўражанні ад убачанага і асэнсаванага. Вось чаму ўвасабляе не вясну, а толькі яе прадчуванне ці надыход (“Напярэдадні вясны”), навалнічнае паветра (“Пасля навалніцы”), не сам дзень, а яго мяккі пераход у вечар (“На зыходзе дня”). Гэты ж пераменліва-хісткі настрой адчуваецца ў многіх іншых яе карцінах: “Дарогамі вясны”, “На зыходзе зімы”, “На Вяслачы”, “Цёплы вечар”, “Мелодыя зімы”...

Лёгка заўважыць, што Алена Бараноўская — надзвычай патрабавальная да сябе. Яе творы дасканала завершаныя. І сама яна яркапра прасветленай святочнасцю, кранальнай, патончай паштонай. Усе яе фарбы — пачуццёвыя. Гэта, у прыватнасці, асабліва бачна ў такіх творах, як “Залаты лён”, “Азёрны край”, “Пейзаж з капліцай”, “Раніца”, “Залаты кастрычнік”. Аднак ад лірычных



карцін Алены Бараноўскай застаецца разам з тым адчуванне манументальнасці, прасторавасці, адкрытасці краявідаў.

Самыя шчырыя словы захаплення выказалі на адкрыцці выставы не толькі светлагорцы, але і блізкія ёй людзі, бацька — Анатоль Бараноўскі, муж — Віталь Герасімаў, сябры — вядомыя мастакі Уладзімір Зінкевіч і Валянціна Сідарава.

Ізяслаў КАТЛЯРОЎ

На здымку: А. БАРАНОЎСКАЯ, А. БАРАНОЎСКІ, В. ГЕРАСИМОВ у час адкрыцця выставы.

Фота В. СТРЫБУКА

ВІЎСЯ ХМЕЛЬ...

(Працяг. Пачатак на стар. 9)

плечы і галава яго ўжо над лясам, стоячы на лесвіцы, ён павольна паварочваецца ў адзін бок, у другі, але і на вышках — нікога... Выйшлі з хлява, і Шульга патлумачыў: “Гэта быў агілянд надворных пабудов, цяпер зробім тое ж у хаце”. Пачалі з залы, потым перайшлі ў кухню. Там у нас было невялічкае падполле, кароткую маснічыну падмалі за колца, бывала, яго і пазногцем ледзь падчэпіш, бо яго ўтопленне ў круглай канаўцы, аднак Шульга ўмудрыўся падчэпіць яго мыскам чаравіка. Няўжо будзе падмаць маснічыну? Абшасам перавярнуць колца, і яно ўтульна легла на сваё месца.

З кухні — ход у спальню, і Шульга паказаў вачамі на дзверы: “Там хто?” — “Жонка, — адказаў я. — Хворая, з нагою”. — “Ведаю, што хворая, — бадай што агрызнуўся Шульга. — Я ўсё ведаю”. Ён тройчы, але не часта, а так — раз, другі, трэці — пастукаў у дзверы і адчыніў іх. Жонка ляжала з заплюшчанымі вачамі, алзетая, а ногі яе былі прыкрытыя ваўнянай коўдраю. Шульга пачаў пакаваць яна расплісчаныя вочы, і спытаў: “Баліць?” Жонка не адказала. “Баліць, — сказаў сам сабе Шульга. — Баліць”. У ягоным голасе чулася спагада, і я падумаў, што з ім можна паладзіць. Выхапіў з суднічка пляшчу, а пакуль Шульга, стоячы ў дзвярах, не то сам збіраўся яшчэ нешта сказаць, не то хацеў пачуць нешта ад майей жонкі, на стала ў мяне павялілася і закус. Шульга зачыніў дзверы, павярнуўся і сказаў: “Дарма стараешся. Прывыкананні

службовых абавязкаў не беру”. Але трохі падумаўшы, зняў фуражку, паклаў на падаконнік і сеў за стол — з такім выглядам, быццам ён тут не госьць, а гаспадар. “Не пагрэбуй, Васіль Іванавіч, — сказаў я. — Пасядзім ды, можа, памірэмся. Не злуй на Гаркушу, бо яму таксама не солідка на свеце жывецца”. — “Многа не лі, — які і не пачуўшы маіх слоў, сказаў Шульга. — Абрывзела”. Я памкнуўся чокнуцца з ім, але ягоны позірк сказаў мне — адставіць!.. Мы выпілі, і на некаторы час Шульга, здавалася, забыў пра мяне. Ды не, не забыў — я адчуў на сабе яго адзін пільны позірк, другі, і нарэшце яго прарвала: “І ты мне абрывдзёў. Бо яшчэ і раўняеш маё жыццё са сваім. Хто я, а хто ты? Мне сам Фіцэль Хатра медаль уручаў, бо разам з яго камарадамі я сідкаў у мора амерыканскіх агрэсараў, а ты з гэтым жулікам, Лёшкам Гамонам, куды хацеў збегчы? Да іх, да імперыялістаў! Антысавецкую зячэву карціну хацеў ім пераправіць!.. А яшчэ і цяпер — няма ніякай генетыкі! Ты глядзі ў мяне!..” — “Ды годзе табе, Васіль Іванавіч, — сказаў я. — Далішчы, я сябе з табой не павінен раўняць, бо ты савецкая ўлада, а я проста ляснік, але і ты не раўняй мяне з гэтым жулікам, бо я чэсны чалавек”. — “Ты — чэсны? — здзіўліўся Шульга. — Ды за цябе гэты жулік у сто разоў часнейшы. Бо жулік ён і ёсць жулік, а ты — неналезны элемент. А гэта нават не ў сто, а ў тысяч разоў горш, чым проста жулік. Пры Сталіне ты даўно ўжо не саджаў бы свой лес, а завіхаўся б бездзе на лесапавале — у

Комі ці за Уралам. А сёння мы з табой цацкаемся. Але май на ўвазе, з цябе вока не спускаю, а ёсць і пільнейшыя... мяне. Думаеш, як зяп твой вялі начальнік, дык табе ўсё дазволена?.. Бач ты яго — ён раўняецца са мною!.. Я быў воінам-інтэрнацыяналістам, і сын мой... таксама... прыйшоў на выручку... афганскаму народу... — Апошнія словы ён прамовіў нейкім не сваім, апальым голасам, распачна, з усяе сілы заплюшчыў вочы і стукнуў па стала кулаком: — Сволачы, свінні!..”

Нечаяна я не разумеў. У чалавека вялікае гора — сына ў Афганістане забілі, гэта я ведаю, а хто такія сволачы, свінні?.. І яшчэ: словамі ён распакаў, раскрыў мяне — як ненавіснага ворага, а ў ягоных вачах я не заўважыў такой жа лютай нянавісці. Можа, мне толькі так здавалася? Бо ў голасе ў яго зноў тая ж пагроза: “Які сам, такога і ўнука выхаваў. Дээрціра! Але не думай, што так хітра ты яго схаваў, бо я наперад ведаю ўсе твае схованкі”. — “Пабойся Бога, Шульга, — сказаў я. — Ці жа хаваў яго? Ён жа з дзеўкай нелзе!” — “Хаваў, не хаваў, а дзе ён свае лобочыцы спраўляе, ведаю. Ля Высокай Грывы, у той б.й хатцы. Там мы яго заўтра і схапем. Цёпленькага! З дзеўкай ці без дзеўкі!..”

Мне здалася, Шульга пазірае на мяне так, быццам хоча зразумець, дайшо да мяне тое, што ён сказаў, ці не. Заўтра яны абложаць і сховаць Валіка — там, у хатцы. Навошта ён мне гэта гаворыць? Ён жа выдася сакрэт!.. Што з ім?.. Няўжо ён мяне папярэджае?.. Так, папярэджае: хавай унука, Гаркуша, глыбей у лесе хавай, ратуй ад цынкавай труні!..

Шульга абалёраў аб стол, важка падняўся, налёзў фуражку і моўчкі рушыў да дзвярэй. Але на парозе спыніўся, трохі павярнуўся да мяне і сказаў: “Перадай сваім ляснікам, што ён свіння”.

ЗА СВОЙСМІДЗЕ-сяцігадовы ўзрост беларуская тэксталагія папоўнілася рознымі тыпамі выданняў спадчыны М.Багдановіча, Цёткі, П.Труса, В.Дуніна-Марцінкевіча, Купалы, Коласа, І.Мележа, П.Броўкі, З.Бядулі, К.Чорнага, М.Гарэцкага, М.Зарэцкага, У.Караткевіча, К.Крапівы, М.Лынькова, П.Пестрака, Я.Пушчы... У 90-я гады адыходзячага стагоддзя Аддзелам выданняў і тэксталагіі Інстытута літаратуры НАН Беларусі над кіраўніцтвам М.Мушынскага распачаты новы для беларускага літаратуразнаўства тып выдання — Поўны збор твораў: М.Багдановіч у 3-х тамах (1992—1995), Янкі Купалы ў 9-ці (з 1995-га). Рыхтуецца да выдання Поўны збор твораў Якуба Коласа. У перспектыве заплаваны Поўны збор твораў Максіма Гарэцкага.

Паколькі выданне такога тыпу патрабуе вялікай паярэння працы, то аб праблемах і прынцыпах маючага быць Поўнага збору твораў М.Гарэцкага гаварыць самы час. Тым болей, што паспяховае вырашэнне задачы залежыць не толькі ад тэксталага, але і ад бібліяграфаў, архівістаў, крыніцазнаўцаў, праграмістаў, ад прадстаўнікоў дзяржаўных

не "Бірка". Не пазначаны гэты пропуск і адпаведным значком: [...] Нягледзячы на тое, што купюры ў тэкстах апошніх двух выданняў у пераважнай большасці маюць адпаведную памету, іх наяўнасць зніжае навуковую якасць тэксталагічнай працы, робіць дрэнную паслугу аўтару, пазбаўляе чытача магчымасці прачытаць кананічны, без скажэнняў, тэкст. Зроблены Галоўлітам купюры часам носяць невытлумачальны, празмерна перастаховачны, а іншы раз абсурдны характар. Напрыклад, у дакументальна-мастацкіх запісках "На імперыялістычнай вайне" ў раздзеле "Мост" Шалупаў "крыкунуў нейкаму месцячковаму чалавеку (курсіў наш):

— Пані Дай прыкурыць... — і ў дадатак злаяў таго бруднай расійскай лаянкаю". Так ёсць у М.Гарэцкага. Пра выданні "Выбраныя твораў" у двух тамах "месцячковыя чалавек" стаў "месцячковым", а лаянка ў "расійскай" ператварылася ў "рускую". У "Зборы твораў" слова "расійскай" наогул знята. Відаць, спалохаліся, "як бы чаго не вышліла": маўляў, "расійскай" лаянка бруднай быць не можа. У выніку — парухана рытміка сказа, страчаны пэўны вобразна-

Такім чынам, лічым сваім маральным абавязкам зазначыць, што ацэньваючы працу тэксталагаў у дачыненні да двух масавых і аднаго навукова-масавага выдання М.Гарэцкага больш этычна гаварыць не столькі аб тым, што яны зрабілі, колькі аб тым, што **змяглі зрабіць**. Многія тэксталагічныя пралікі — не іх віна, а наша агульная бяда, якая сёння як "сплачванне доўгу" абавязвае выдаць новы — Поўны збор твораў, прадставіць увязе чытаць у "чысціні і недатыкальнасці" тэксты Гарэцкага-празаіка, крытыка, фалькларыста, перакладчыка, вучонага, грамадзяніна.

Сярод шматлікіх тэксталагічных праблем, якія дзвядзецца вырашаць у працэсе падрыхтоўкі Поўнага збору твораў, вызначальныя з'яўляюцца наступныя: забяспечыць паўнаўтварэнне, прадставіць кананічны тэкст твораў, падаць усе іх рукапісныя і друкаваныя варыянты, вытрымаць высокі навуковы ўзровень каментарвання. Як падказвае асабісты вопыт вывучэння і выдання творчай спадчыны М.Гарэцкага, а таксама апублікаваныя іншымі даследчыкамі невядомыя тэксты пісьменніка, дапаўняць Збор твораў аўтара ёсць чым. Напрыклад, за рамкамі ранейша-

1927—1928 гадоў, паказвае, што М.Гарэцкі фактычна працягваў працу: Таму для тэксталагаў вельмі важна ўлічыць гэты момант пры размяшчэнні матэрыялу ў асноўным корпусе выдання Поўнага збору.

Выхад першай "Гісторыі..." як факта прыпадае на 1920 год, аднак заўважылі імпульсы паглыблена-аналітычнай цікавасці да "беларускага руху", да багацця "славеснага скарбу" выразна выяўлены на раннім этапе творчасці і, у прыватнасці, у артыкулах "Наш тэатр" (1913), "Развагі і думкі" (1914), "Доктар Францыск Скарына" (1917)... Зварот пісьменніка да гістарычных каранёў свайго народа быў выкліканым яго ўнутранай патрэбай, з'яўляўся асновай для выпрацоўкі ўласнай гісторыка-літаратурнай канцэпцыі для рэалізацыі творчых планаў і задум. Асэнсаванне працэсу напісання "Гісторыі беларускае літаратуры" ў судзенасці з фарміраваннем гістарычнага мыслення М.Гарэцкага, яго творчай эвалюцыяй падказвае, што літаратурна-крытычныя артыкулы аўтара павінны падавацца асобным ад публіцыстыкі раздзелам, які па сутнасці з'яўляецца яшчэ адной старонкай "Гісторыі...", што адначасна стварае цэласнае ўвучэнне пра Гарэцкага-літаратуразнаўца.

На рахунак навуковай дзейнасці М.Гарэцкага налічваецца таксама некалькі слоўнікаў, якія ён склаў асабіста і ў сааўтарстве. Першы з іх — "Руска-беларускі слоўнік" (Смаленск, 1918) — падрыхтаваны разам з братам Гаўрылам, другі — "Невялікі беларуска-маскоўскі слоўнік" (Вільня, 1919, 1921, 1925) — складзены пісьменнікам самастойна. Апошняя перавыданне слоўніка было перапрацавана аўтарам і выйшла ў свет пад назвай "Беларуска-расійскі слоўнік". Трэці — "Практычны расійска-беларускі слоўнік" (Мінск, 1924, 1926) — М.Гарэцкі склаў разам з М.Байковым. Другое выданне кнігі аўтарамі выпраўлена і дапоўнена.

Названыя слоўнікі з'яўляюцца бібліяграфічнай рэзідуа. Будучы ўключанымі ў Поўны збор твораў, яны прыцягнуць да сябе ўвагу шырокай чытацкай аўдыторыі, дазволіць пераканацца, што гэтыя працы "пакінулі прыкметны след у гісторыі беларускай лексікаграфіі, фактычна значычы сабою цэлы этап яе станаўлення і развіцця" ("Гарэцкі чытанні", 1997). Дасканала вывучана дзейнасць М.Гарэцкага на ніве лексікаграфіі дапаможа таксама глыбей зразумець многія факты з біяграфіі пісьменніка, вытлумачыць яго цікавасць да роднага слова, яго "дбанне аб прыгажосці мовы", яго клопат "па збранні і даследаванні нашага фальклору".

Што тычыцца Гарэцкага-фалькларыста, то гэтая старонка Поўнага збору твораў павінна папоўніцца ўжо згаданай вышэй кнігай "Народныя песні з мелодыямі" (1928), у якую ўключана 318 песень, запісаных ад мясці пісьменніка Ефрасініі Міхайлаўны. Яна складзена М.Гарэцкім разам з А.Ягоравым.

Пра Гарэцкага-перакладчыка ў Поўным зборы твораў скажучы апаўднёны М.Горькага "Зброднік", "Канавалаў", "Чалкаш", апавесці Ю.Белаязінскага "Камісары", "Ты-дзед", раман А.Фадзеева "Разгром" (усе — 1930), а таксама скарачаны пераклад кнігі Арсеньева "У нетрах Усурыйскага краю" і іншыя.

Пералік таго, што павінна ўвайсці ў Поўны збор твораў М.Гарэцкага, можна прайграць яшчэ доўга. Карацей кажучы, тут патрэба змясціць **усё** напісанае рукою класіка беларускай літаратуры: завершаныя і незавершаныя мастацкія творы М.Гарэцкага, накіды, планы, літаратурна-крытычныя і публіцыстычныя артыкулы, навуковыя працы, працы ў сааўтарстве, пераклады, пазычныя спробы працы, эпістэлярную спадчыну, заявы-хадаініцтва, дарчыя надпісы, прадмовы, апрацоўкі народных казак, тэксты выступленняў у дыскусіях, якія дакладна зафіксаваны ў этнаграмах, анкет, лісткі асабовых справы, распрацоўкі лекцый, планы ўрокаў, рэдактарскія заўвагі і да т.п.

Перад даследчыкамі стаіць складаная задача па выяўленні, зборы і вывучэнні такіх матэрыялаў. А пра тое, што яны ёсць, сведчаць як некаторыя выступленні ўдзельнікаў Гарэцкіх чытанняў, так і публікацыі ў газетах і часопісах. Геаграфія архіўных пошукаў доволі шырокая: Смаленск — Мінск — Вільня. Два невядомыя аўтографы, напрыклад, выяўлены Ю.Гарбінскім у Цэнтральным дзяржаўным архіве Літвы ў фондзе Праваслаўнай духоўнай семінары. Яшчэ адзін аўтограф адшуканы С.Шупам у Фондзе БНР у Вільні. Воджук на сачыненне навучца Віленскага беларускай гімназіі С.Арсеньева знойдзены У.Васілевічам у рукапісным адзеле Вільнянскага дзяржаўнага ўніверсітэта.

Да нядуліага часу заставаліся невядомымі абставіны апошняга арышту пісьменніка і яго смерці. Р.Гарэцкім і М.Львевічам выяўлена шмат архіўных дакументаў НКУС, якія расказваюць пра апошнія трагічныя месяцы і дні жыцця М.Гарэцкага, называюць прозвішчы выканаўцаў смертнага прыговору.

(Працяг на стар. 14—15)

Тэрэза ГОЛУБ

Справа вялікай важнасці

ПРАБЛЕМЫ І ПРЫНЦЫПЫ ВЫДААННЯ ПОЎНАГА ЗБОРУ ТВОРАЎ МАКСІМА ГАРЭЦКАГА

структур, на плечы якіх кладзецца налёгі цяжар фінансавых і іншых пытанняў.

Неабходнасць выдання Поўнага збору твораў класіка беларускай літаратуры прад'яўляе самім часам: новымі сацыяльна-палітычнымі і гісторыка-культурнымі пераменамі, якія адбыліся ў грамадстве напрыканцы XX стагоддзя. Галоўнай з іх з'яўляецца дэмакратызацыя шляхоў развіцця нашай краіны, дзякуючы чаму стала магчымым вярнуць у актыўны ўжытак творчую спадчыну выдатных майстроў слова (у тым ліку ахвяр сталінскіх рэпрэсій), напоўніць малавядомыя старонкі гісторыка-літаратурнага працэсу высокім гуманістычным зместам.

Паступова, можна сказаць фрагментарна, прадстаўлялася чытачу адноўлена творчасць М.Гарэцкага. Крыху больш за сорак гадоў таму назад быў адкрыты першы, не ва ўсім і не ўсім дазволены, доступ да творчых сямейных пісьменніка. У 1960 годзе выйшла падрыхтаваная А.Семановічам невялікая кніжачка твораў М.Гарэцкага "Выбранае", у 1973 годзе пачыліся свет "Выбраныя творы" пісьменніка ў двух тамах (складальнікі Д.Бугаёў, Ю.Пшыркоў і Б.Сачанка). На працягу 1984—1986 гадоў калектывам супрацоўнікаў Інстытута літаратуры НАН Беларусі быў выдадзены першы навукова-каментарны Збор твораў М.Гарэцкага ў чатырох тамах, які пазней папоўніўся дзвюма дадатковымі тамамі: "Творы" (1990) і "Гісторыя беларускае літаратуры" (1992).

Безумоўна, узровень тэксталагічнай падрыхтоўкі згаданых вышэй выданняў неарназначны, паколькі яны мелі рознае прызначэнне. Першыя два былі разлічаны на масавага чытача, дзе крытыка тэксту не прадугледжвалася. Іншыя кажучы, у гэтых выданнях навукова-даследчая праца над тэкстам адсутнічае. Многія незразумелыя, на першы погляд, тэксталагічны рашэнні з нагоды адбору твораў М.Гарэцкага для таго ці іншага выдання, выбар асноўнага тэксту, метадыка каментарвання і г.д. знаходзяцца тлумачэнне толькі пры вывучэнні гісторыі падрыхтоўкі і выдання літаратурнай спадчыны пісьменніка. Нягледзячы на вялікую адлегласць паміж першым і трэцім выданнем (1960—1986), усё яны нясуць на сабе адбітак уздзеяння грамадска-палітычнай сістэмы. Гэтыя выданні рыхтаваліся і выйшлі ў свет у той час, калі яшчэ дзейнічалі (у рознай ступені) пэўныя ідэалагічныя ўстаноўкі, быў абмежаваны доступ да архіўных матэрыялаў, накладалася вета на выкрасістанне асобных з іх. Некаторыя творы пісьменніка заставаліся не ўключанымі ў выданне не столькі на падставе крытэрыю выбарчасці, колькі ў сувязі з забаронаю Галоўліта. Паводле правіл тэксталагіі, тыпы выданняў могуць быць рознымі, але тэксты адных і тых жа твораў у іх павінны быць ідэнтычнымі, адпавядаць апошняй творчай волі аўтара. Названыя выданні М.Гарэцкага, на жаль, налічваюць шматлікую колькасць прыкладаў уманняў у аўтарскі тэкст, што тлумачыцца ўсё той жа прычынай — прысутнасцю сакрэтнай цензуры. Апавесці "Ціхая плынь", напрыклад, у першых двух выданнях друкуецца без другой часткі раздзела "Горкая прамудрасць", тэкст якой першапачаткова публікаваўся як асобнае апавядан-

асачыняўны штырх да партрэта юнкера Шалупава і таго асяроддзя, у якім апынуўся герой.

Паміма волі складальнікаў і навуковых рэдактараў тамоў, купюрамі пакалечаны таксама тэкст апавесці "Меланхолія", апавядання "Роднае карэнне", драматычнага абразка "Свецкі чалавек"... З тэксту пазніманы асобныя сказі і абазчы.

Патрэбна адзначыць, што кіраўніцтва інстытута і родныя М.Гарэцкага неаднаразова хадаінічалі перад вышэйстаячымі інстанцыямі аб адмене купюр. Пра адзін з такіх выпадкаў М.Мушынікі піша: "Калі навукоўцам Інстытута, якія рыхтавалі "Кама-роўскую хроніку" да друку, сталі вядомыя галоўлітаскія патрабаванні, рэдактар тома Алесь Адамовіч катэгарычна адмовіўся ставіць свой подпіс пад сапсаваным тэкстам перад здачай яго ў набор... Пачаліся доўгія перамовы на самых высокіх узроўнях, сталі шухаць выйсця. Многія як загадчыкам аддзела выданняў і тэксталагіі, дзе рыхтаваўся Збор твораў, і дырэктарам Інстытута В.Каваленкам была складзена тлумачальная запіска, у якой разгорнута даводзілася поўна абсурднасць цензурных патрабаванняў. І сапраўды, якая была патрэба выкрэсліваць з тэксту твора назву газеты "Вольная Беларусь"? Хіба ад гэтай газеты перастала існаваць? Або радкі пра чырознаармейцаў, што трапілі ў палон і вымушаны хаваць ці нават знішчаць партыйныя кніжкі. Хіба падобны ўчынак сведчыў аб здарэце ўчарашніх байцоў? Яны ж не ад перакананняў сваіх адракаліся, а рабілі так, каб застацца жывымі. Тэкст, звязаны з арыштам Лаўрыка, прата-тыпам якога з'яўляецца Гаўрыла Іванавіч Гарэцкі, сюжэтная лінія Марынікі, роднай сястры Лаўрыка, быў выкасаны зусім.

Дзеля чаго? Каб схаваць ад чытача праўду пра талітарную ўладу, якая жорстка распраўлялася з кожным, хто здаваўся палітычна ненадзейным, хто выказваў пацукі любові да роднага краю, працаваў дзеля адраджэння Бацькаўшчыны... Але нашы аргументы нікога не пераканалі. Болей за паўгода рукапіс "Кама-роўскай хронікі" вандраваў па высокіх інстанцыях. Толькі асобныя купюры ўдалося аднавіць, асноўная ж частка так і засталася ў ліку крамольных" ("Полымя", 1993, № 2).

Як бачна, у імя дасягнення галоўнай мэты — выдання Збору твораў М.Гарэцкага — прыходзілася ісці на часовы кампраміс. Толькі шкада, што гэтая цасовасць расцягнулася больш чым на дзесяцігоддзе і што адмоўныя вынікі кампрамісу яшчэ і сёння адбываюцца на розных масавых выданнях, у якіх са Збору твораў М.Гарэцкага тэксты перадукоўваюцца без узаўважэння зробленых раней купюр.

Для М.Гарэцкага спрыяльны час выдання яго літаратурнай спадчыны пачынаецца з выхаду двух дадатковых тамоў Збору твораў пісьменніка: "Творы" (1990) і "Гісторыя беларускае літаратуры" (1992). Гэтыя кнігі не маюць купюр. Сваім зместам, грунтоўнымі гісторыка-літаратурнымі і тэксталагічнымі каментарыямі, даведчаным апаратам яны істотна ўзбагацілі шматтомнае выданне, але на першапачаткова абраны выбар яго структуры паўплываў ужо не маглі.

га выдання засталіся такія мастацкія творы, як "Бітва на Уле", "Уцёкі Сярэбранга", "Ля-воніус Задумекс", "Скарбы жыцця", "Кіпарысы", "Ашуканы палітэдактар" і іншы. Вялікую колькасць не ўключаных у Збор твораў матэрыялаў складаюць літаратурна-крытычныя і публіцыстычныя артыкулы, многія з якіх падпісаны псеўданімамі і крыптанімамі або надрукаваны наогул без подпісу. Іх пералік заняў бы вельмі шмат месца. Для прыкладу, спалешам на знаходкі В.Скала-бана, які толькі на старонках "смаленскіх "Известий..." за 1918 год вывёў 12 невядомых тэкстаў. Надрукаваныя яны пад псеўданімамі Дзед Кузьма, Панскі Бізун і графічна на рознымі ўтворанымі ад іх крыптанімамі Д.К. Д.К.-а, П.Б. і г.д., якімі карыстаўся М.Гарэцкі. У гэтай сувязі патрэбна адзначыць, што тэксталагаў чакае вельмі складаная і адказная праца па сцверджанні аўтарства. Ёсць выпадкі, калі няма поўнай перакананасці, што той ці іншы матэрыял належыць менавіта яму Гарэцкага. Таму ў новым выданні творчай спадчыны пісьменніка абавязкова павінны быць раздзел "Dubia".

Корпус Поўнага збору твораў М.Гарэцкага істотна ўзбагаціцца таксама за кошт навуковых прац пісьменніка. М.Гарэцкі — аўтар першай "Гісторыі беларускае літаратуры", якая выйшла ў Вільні ў 1920 годзе і мела пільны перавыданне. Нягледзячы на тое, што апошняе выданне "Гісторыі..." выйшла ў 1926 годзе, у дадатковым томе Збору твораў тэкст кнігі апраўдана друкуецца па перадапошнім, паколькі ў ім аўтар найбольш поўна ўвасобіў сваю задуму і выклаў уласную канцэпцыю развіцця беларускай літаратуры.

Новы тып выдання ставіць перад тэксталагамі новыя задачы, узнікае новыя праблемы. Як быць з тэкстамі іншых выданняў "Гісторыі..."? Ці іх падаваць у асноўным корпусе Поўнага збору твораў у раздзеле "Іншыя рэдакцыі і варыянты" ці ў "Каментарыях" да тэксту? Правільнае рашэнне, на нашу думку, можна прыняць толькі пры грунтоўным вывучэнні гісторыі тэксту і ўцеснай узаемазвязі з гісторыяй працы М.Гарэцкага над "Хрэстаматыяй беларускае літаратуры: XI век — 1905 год" (1922), манарафіяй "Маладзёжца за пяць гадоў" (1928), над шматлікімі гісторыка-літаратурнымі артыкуламі, кнігай "Народныя песні з мелодыямі" (1928) і з улікам "усёй сумы фактараў", якія ўплывалі на ажыццяўленне канцэптуальна прадуманай творчай задумкі пісьменніка. Уласны вопыт працы над падрыхтоўкай "Гісторыі беларускае літаратуры" для дадатковага тома Збору твораў пісьменніка ў чатырох тамах прыводзіць да высновы, што першае выданне кнігі (яе тэкст, за выключэннем некалькіх удакладненняў, супадае з тэкстам двух наступных віленскіх выданняў) і трэцяе (М.-Л., 1924) — гэта дзве рэдакцыі "Гісторыі...", якія павінны заняць адпаведнае месца ў асноўным корпусе выдання.

Вывучэнне гісторыі тэксту "Гісторыі..." ва ўзаемазвязі са шматлікімі навуковымі літаратурна-крытычнымі артыкуламі і нарысамі, прысвечанымі творчасці сучаснікаў пісьменніка, агляднымі артыкуламі пэўных літаратурных перыядаў і літаратурна-мастацкіх плыняў, напісанымі ім на працягу

ЧАСАПІС Замілаваныя вобразы Магілёўшчыны

У Горацкай карціннай галерэі адбылося адкрыццё персанальнай выставы Валерыя і Веры Юрковых.

На выставе Юрковы прадставілі творы графікі, жывапісу, тонкія далікатныя акаварэлі. Цыклы "Горад нашага юнацтва", "Млын", "Пляценне кошыкаў" прынеслі Веры Івануеўне заслужанае прызнанне. "Акадэмія ў Горах" (1985), "Легенды блакітных азёраў", "Шырма для мастаха", "Я. Купала і Я. Колас. Сустрэча" — яе графічныя нізкі, якія ўвайшлі ў многія энцыклапедычныя выданні.

Пасля заканчэння вучобы Вера Юркова была накіравана ў Магілёў, але спаткаў год працавала ў Горах. У творчым актыве мастацкі — манументальныя роспісы ў школах Магілёва, ілюстраванне кніг. Дзікае палаянае караля Стаха. У. Караткевіча, "Добры дзень і бывай". В. Казека, "Легенды Беларусі".

Валерыі Юркова захапілася каларовай літаграфіяй і раней за жонку звярнуўся да жывапісу. Пад уплывам творчасці Валерыя, разам з якім доўгі час працавала ў адной майстэрні, Вера таксама захапілася жывапісам. Магчыма, таму на выставе не падпісаны прозвішчы і работы абодвух мастакоў нібы перамяшаны — такім было іх жаданне падкрэсліць творчую блізкасць.

Персанальная выстава Юрковых адбылася ў і Мінску, а ў снежні Вера і Валерыі былі запрошаны з ёю ў Парыж. Але дзе ён былі мастакі — у Горах, Магілёве ці Парыжы, яны навучыліся адкрываць для сябе прыгажосць у наваколлі.

В. БЕЛЛУСАВА,
кіраўнік народнага аб'яднання
"Мастацтва"

Віцебскі акварэліст

У Міхаса Ляўковіча, мастака, старэйшай суполкі "Віцебскага акварэлі", выкладчыка малюнка і жывапісу мастацка-графічнага факультэта Віцебскага педуніверсітэта, дайны юбілей. Сам Міхась жартам называе яго пяцідзесяці гадоў. Мастак дзямі адзначыў сваё пяцідзесяцігоддзе выставай уласных акварэляў і разам з тым пяцігоддзе стварэння суполкі, якая адзіная на Беларусі аб'ядноўвае менавіта акварэлістаў. Дарчы, сябры суполкі мяркуюць паказаць свае творчыя дасягненні ў Мінску, дзе, акрамя самога Ляўковіча, будуць удзельнічаць віцебскія мастакі Шутаў, Ральцэвіч, Гумен, Сталюроў, Карпан, Ляховіч і іншыя. Шэсцідзесяць шэсці акварэляў на выставе Міхаса Ляўковіча аб'яднаюць тэмай віцебскага краю. Тут ёсць нацыянальныя, тэматычныя кампазіцыі, партрэты. Але найбольш прадстаўлены лірычныя кравіды, якія эмацыянальна і шчыра распытваюць пра захапленне мастака Віцебшчынай. М. Ляўковіч не цураецца пленэрных выездаў і проста падарожжаў. Сведчанне таму карціна "Шляхам Язэпа Драздовіча".

Людміла НАЛІВАЙКА

І пісьменніца, і педагог

Удалым быў мінулы год для заўсёды ветлай і чулай жанчыны з Брэста Валяціны Куксы. У бібліятэчцы часопіса "Маладосць" выйшла яе першая самастойная кніжка прозы "...І верыла ў ця", за якую аўтарка атрымала дыплом і прыз на нядаўнім абласным фестывалі "Берасцейскія зоркі". А дзямі Валяціны Міхайлаўна была прызнана найлепшым педагогам вобласці ў 1999 годзе.

Яна працуе ў беларускамоўнай групе гарадскога дзіцячага садка N 52, сваім вопытам часта дзеліцца з калегамі, выступае ў друку з метадычнымі распрацамі.

Некалькі сакавіцкіх дзён педагог і пісьменніца правяла на радзіме ў Іванаўскім раёне. Яе цёпла віталі ў школах вёсак і неўчыцы і Крытышын, дзе яна вучылася. Апрача таго, у сустрэчах бралі ўдзел дзіцячыя літаратурна-мастацкія гурткі "Праціліна" з Іванава і "Крынічка" з вёскі Пераруб. Дзеці не толькі з цікавасцю слухалі выступленне госці, а і чыталі ўласныя вершы, спявалі песні, паказвалі тэатральныя інсцэніроўкі.

І такім чынам абедзве сустрэчы сталі святам для ўсіх.

Сымон АКСЕНІН

БЫЛОЕ

Развітанне

ГОРКІЯ ЗГАДКІ

Раніцай 9 красавіка 1986 года быў я ў Доме літаратара. Ад Людмілы, жонкі Міколы Ракітнага, пачуў: "Памёр Кулакоўскі". Я, утраплены, з кам у горле, глуха вымавіў: "Калі?!". Яна адказала: "Сёння...". Балюча сціснулася сэрца, аж пацянула ў вачах. Я вельмі шкадаваў гэтага чалавека. Спачуваў яму ў яго цяжкім лёсе, які выпаў яму на пачатку творчай дарогі, на ўзлёце творчага песпеху.

Я пазнаёміўся з Аляксеем Кулакоўскім у першы пасляваенны год. Нас, некалькі новых супрацоўнікаў маладзёжных газет, выклікалі ў ЦК ЛКСМБ на зацвярджэнне. Аляксей у форме вайскоўца-афіцэра, стройны, падцягнуты, спыніўшыся ў пачакальні, выніў з пакунка аначука-аксамітку і старанна прайшоўся па халівах ботаў. Мне чамусьці стала дзіўна — я сказаў нешта смешнае, і гэта Аляксей Мікалаевіч не прпусціў міма ўвагі.

Амаль праз дзесяць гадоў, вясною 1955 года, калі я прыйшоў на працу ў рэдакцыю новага для моладзі часопіса "Маладосць", яе тады галоўны рэдактар Аляксей Мікалаевіч з усмешкай нагадаў мне той, як ён сказаў, жарцік. А працавалі мы ў добрай згодзе, і я шмат чаго павучальнага займеў ад яго як ад старэйшага таварыша па агульнай працы і як ад кіраўніка творчага калектыву.

Скажу шчыра — для мяне асабіста гэта вялікая, незаменная страта. Я ўвесь дзень не мог супакоіцца. Пазваніў па тэлефоне Алесю Асіпенку, і ён сказаў, што будзе казаць развітальнае слова на паніхідзе.

...Такое наша жыццё. Жыве чалавек, не

шкадуючы сіл, нястомна працуе, аддаючы ўвесь жар і энергію сэрца любімай справе, роднаму народу. А што ўзамен?... Раўнадушша. Аблыкавецца. Жорстка і несправядліва абдася наша крытыка і, асабліва, чыноўнікі — "апекунны" ад літаратуры да Аляксея Кулакоўскага, які напісаў смелую і праўдзівую аповесць "Дабрасельцы".

Нагледзячы на "пярэвратнасці" лёсу, творы Аляксея Кулакоўскага будуць жыць доўга; яго творчыя набыткі належна будуць ацэнены народам, якому ён аддаў сваё дараванне, служыў яму аддана і шчыра.

Балюча ўсведамляць, што няма з намі гэтага таленавітага і шчодрага душою чалавека, таленавітага творцы, які мог бы яшчэ глыбей раскрыць сваё дараванне...

Назаўтра ўранку мы з жонкаю снемедзе. Ёй на працу трэба выходзіць з дому а палове сёмай. На кухні гамоніць радзіё. Жонка нечакана кажа: "Ні слова пра Аляксея Кулакоўскага. Гэта несправядліва. Памёр вядомы, таленавіты пісьменнік. Францішкі. І не знайшлося ні аднаго слова, каб сказаць людзям...".

Пазней перадавалі змест газеты "Звязда" — зноў маўчанне.

А ў мяне закрулася думка: а можа, і не памёр чалавек? Такое ж здарылася з вядомым пісьменнікам Міколам Ткачовым, якога было "пахавалі", а ён яшчэ жыў больш трыццаці гадоў...

Хавалі Аляксея Мікалаевіча 10 красавіка. Іван Шамякін у сваім развітальным слове адзначыў, што "ўменне пісаць праўду дарага абыйшлося Аляксею Мікалаевічу..."

Справа вялікай важнасці

(Працяг. Пачатак на стар. 13)

Дзесяці сярод архіўных матэрыялаў органаў НКВС, магчыма, захоўваюцца таксама апавяданні "Мяшчанскае каханне", "Джаліта", "Маруся", "Вяселле", "Дырыжаблі"... якія былі напісаны ў мінскай турме на працягу другой паловы ліпеня 1930 — пачатку 1931 года, аб чым стала вядома з лістоў пісьменніка ад 9 лютага і 19 сакавіка 1932 года, дасланых да жонкі.

Новы тып выдання патрабуе не толькі працягу пошукавай працы ў розных архівах, музеях, бібліятэках Беларусі і за яе межамі, але і пэўнотнага вывучэння архіва пісьменніка, што захоўваецца ў Цэнтральнай навуковай бібліятэцы Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (ф. 7, воп. 1 і 2).

Акрамя тых твораў, якія ўключаны ў Збор твораў М.Гарэцкага і надрукаваны ў часопісе "Полымя" (1993, № 2), застаюцца неапублікаванымі з фонду пісьменніка яго апавяданні "Юбілею" і "Як удава", "Спіс маіх твораў", "Храналогія маіх твораў", "План мае творчасці", шматлікія матэрыялы да "Камароўскай хронікі", "Віленскіх камунараў", "Скарбаў жыцця"... Усе яны цікавыя для чытача і каштоўныя для даследчыка. Складзенныя М.Гарэцкім спісы твораў, напрыклад, даюць звесткі пра час іх напісання, у асобных выпадках называюцца месца. З гэтых дакументальных крыніц можна даведацца, часткай якога твора было тое ці іншае апавяданне, у які цыкл аўтар меў намер яго ўключыць у далейшы. Ва ўсіх трох спісах, напрыклад, насупраць назвы "Адна" (1915), ёсць такія аўтарскія паметкі: "Рукапіс у Ластоўскага, калі не падабраў Зямкевіч", "Рукапіс у Ластоўскага", "Архіў Ластоўск. [ага]". На жаль, твор пакуль застаецца неадшуканым.

Не змешчаны ў гэтым выданні і матэрыялы да "Камароўскай хронікі". У фондзе пісьменніка захоўваюцца варыянты твора, накіды, планы, урывкі на рускай мове. Пачынаючы ад чарнавых накідаў на лістах рознага памеру з рознымі колерамі чарніла ці алоўка, з пэўнымі арыфметычнымі падлікамі ці апісаннем таго ці іншага героя, мясцовасці, гаспадаркі, побыту (напрыклад, "Піліпава маленства", "Вёска Зацішак", "Прырода", "Гаспадарка", "Людзі", "Праца", "Вопратка", "Яда", "Паны", "Вялікія паны", "Школа граматы", "Культурнае жыццё", "Месца Цяпенічы") і заканчваючы белавым аўтаграфам — усе гэта элементы творчай гісторыі, на думку А. Адамовіча,

"Галоўнай Кнігі" М.Гарэцкага, твора, які ён па сутнасці пісаў усё сваё сямігоддзе жыццё. "Каб толькі мне напісаць гэтую самую "Хроніку", — прызнаваўся аўтар у сваім жаданні Леаніле Усцінаўне. — Гэта была б рэч, што на працягу пэўнага часу нейкую цану мае". Так склалася, што многа з творчых задум М.Гарэцкага засталася не ажыццёўленай. Не быў выданы "Зборнік апавяданняў" (1928), засталася не дапрацаванымі цыклы апавяданняў "Сібірскае абразкі", "Лістравод", не дапісаны "Камароўская хроніка", "Скарбы жыцця", не здзейснена задума па напісанні цыкла апавяданняў пра лес інтэлігентна-выгнаў і яго блізкіх і інш. У гэтай сувязі перад складальнікамі Поўнага збору твораў узнікае шэраг праблем, звязаных з прынцыпам падрыхтоўкі і размяшчэння тэксту незавершаных твораў, з падачай варыянтаў і розначыннасці.

Без вывучэння гісторыі тэксту кожнага твора (цыкла) і іх узаемазвязі з іншымі творапі пісьменніка прыйсці да правільнай высновы немагчыма. Як слушна адзначыў Д. Ліхачоў, "ні адзін зэтагалічны прынцып, ні адно правіла не валодае ўсеагульнасцю, акрамя адзінага правіла — захоўваць ва ўсім строгу гістарычнасць і ўлічваць гісторыю тэксту. Няма выданняў, якія павінны былі б паўтарацца па сваіх прынцыпах: усе выданні "асаблівыя"...

Аб'ектыўнасць і стабільнасць выданняў тэксту не можа быць дасягнута толькі інструкцыямі і правіламі выданняў, хача для кожнага канкрэтнага выдання гэтыя правілы і інструкцыі неабходны". Зроблена даследчыкам выснова не з'яўляецца выключэннем для Поўнага збору твораў М.Гарэцкага.

Тэксталагі твораў пісьменніка мае сваю спецыфіку, што тлумачыцца своеасаблівацю фарміравання творчай індывідуальнасці аўтара, шырынёй яго светапогляду, творчага дыяпазону, адметнасцю мастацкіх тэндэнцый, наватарскім пошукам новых вобразна-выяўленчых сродкаў і непасрэдна звязана з грамадска-палітычнымі абставінамі і нацыянальна-культурнымі традыцыямі. Усё гэта неабходна ўлічыць не толькі пры вывучэнні гісторыі тэксту твора, але і пры размяшчэнні сабранага матэрыялу ў складзе Поўнага збору твораў пісьменніка.

У сувязі з Поўным зборам твораў патрэбна кіравацца мэтай выдання, выпрацаваць індывідуальны падыход з абавязковым улікам шэрагу прынцыпаў і прыкмет, з улікам

Пахавалі яго на закрытых тады ўжо Маскоўскіх могілках. Але не там, дзе ў апошнія гады знайшлі прытулак вядомыя дзеячы культуры і літаратуры, а недзе, скажам так, на выселках. Везлі труну праз усё могілкі, на ўскраіну. Там сталі голыя чырвоныя слупкі...

На адной з лапінкаў, між чэзлых сасэнак, праціся спынілася. Шэрае, нізкае неба. Пранізлівы, вілготны вецер. Халадэча. На схіле пляцовачкі, за якой блішчае палоска лужыны. Там, далей, балота...

...Перад уквечанай труной сказаў жалобнае слова Аляксей Савіцкі. Гаварыў бойка, нават крыкліва. Пачаў з нейкага верша, па-расейску.

На праводзінах купка людзей невялікая. Хто слухаў, а некаторыя разшліся. Мабыць, адабца магільні знаёмых.

— Што ж, пахавальні дазволілі на гэтых могілках, — сказаў хтосьці з купкі, — але месца прыстойнага пашкадавалі...

...Кветак і вяночкі прынеслі даволі. Музыка іграла доўга і прачула. Пры жыцці Аляксея Кулакоўскага не шкадавалі зайдзроснікі і ачарніцелі. І на праводзінах у вечнасць яму выпала кепскае надвор'е. Але ўсе, хто ведаў і працаваў побач, будуць помніць Аляксея Кулакоўскага, вернага сына сваёй Бацькаўшчыны, пісьменніка і патрыёта, байца-франтавіка, шчыра і змагара за справядлівасць.

Над яго курганком роднай зямлі будзе хораша ўзыходзіць сонца!

Пасля былі памінкі. У рэстаране "Журавінка". Застолле было люднае, чалавек блізка да ста. Ды пісьменнікаў — не густа.

Першыя словы, якія на паніхідзе, гаварыў Іван Шамякін. Гаварыў, ускліпаючы, праз слёзы. (Гэта былі, як заўсёды ў такіх варунках, пякучыя і шчырыя слёзы.) Іван Патровіч цёпла і прачула гаварыў пра дружбу з Аляксеем Кулакоўскім на пачат-

перыядызацыі творчасці пісьменніка, яе спецыфікі. Усё гэта разам з аналітычнай зверкай тэксту вызначыць ступень пераасанавання аўтарам ідэйнай задумкі апавяданняў, іх аб'ектыўнага зместу, мастацкай значнасці, дзавольна зразумець месца і ролю ранніх апавяданняў М.Гарэцкага ў станаўленні творчай асобы пісьменніка, а тым самым дапаможа прыняць правільнае рашэнне аб размяшчэнні іх у корпусе выдання.

У сувязі з вышэйзгаданым і зыходзячы з таго, што М.Гарэцкі неаднаразова перапрацоўваў раней напісаныя ім творы, іх вышэйшым змяненнем змяніць структуру раздзела "Каментарыі": рубрыку "Іншыя рэдакцыі і варыянты" вынесці ў асноўную частку тома.

Чарнавыя накіды М.Гарэцкага таксама патрэбна падаваць асобнай рубрыкай у асноўным корпусе выдання. Змешчаны такім чынам матэрыял будзе скацэнтрываць на сабе ўвагу, а адкрытая магчымасць пазнаёміцца з не апублікаванымі раней тэкстамі з архіва пісьменніка, з фонду іншых устаноў, са старонак рэдкіх бібліяграфічных выданняў створыць больш спрыяльныя ўмовы для распаўсюду "заядбанай", як пісаў М.М.Мухомін, у беларускім літаратуразнаўстве праблемы творчай гісторыі, многіх тэарэтычных праблем тэксталагі твораў М.Гарэцкага, дазволіць глыбей спасцігнуць яго феномен.

Новы тып выдання спадчыны М.Гарэцкага патрабуе таксама іншага падыходу да каментарыяў: каб яны былі глыбока навуковымі, вычарпальнымі, рознабаковымі, з адлюстраваннем сучаснага прачытання тэкстаў пісьменніка і той працы, якую прапаралі тэксталагі. Канцэптуальнае асвясненне створанага М.Гарэцкім, перш за ўсё, павінна быць дадзена ў "Прадмове" да Поўнага збору твораў. У артыкуле неабходна акрэсліць кірунак мастацкіх пошукаў аўтара, яго ідэйна-творчую зваляючы, вызначыць месца і ролю ў гісторыі беларускай літаратуры, навуцы, культуры, у развіцці эстэтычнай свядомасці грамадства. Разгорнуты гісторыка-літаратурны каментарый да канкрэтных тамоў стануць працягам прадмовы. З улікам дасягненняў нацыянальнага літаратуразнаўства яны шырэй раскрыюць духоўна-эстэтычны змест мастацкіх твораў, адзначаюць уклад Гарэцкага ў беларускую лексікаграфію, фалькларыстыку, упершыню па-сапраўднаму ацэняць творчасць Гарэцкага-перакладчыка, уносяць пэўныя карэктывы ў ранейшае традыцыйнае разумен-

ку знаёмства, калі прыехаў у Мінск з вёскі Яго, Шамякіна, Аляксей прытуліў на прыватнай кватэры, дзе тады жыў у пакойчыку хаты-развалюхі па Лагойскай трасе. Успамінаў будзённае жыццё, шчырае дружбы і пабрацтва.

Потым выступіў Ніл Гілевіч. Хвалюючыся і са слязамі ўспамінаў свайго друга Пятро Васілеўска: яны працавалі разам з Аляксеем у рэдакцыі газеты "Сталинская молодежь", а пасля над экранізацыяй апавесці "Нявестка".

Выпілі за памяць нябожчыка па чарцы. Выпілі па другой, трэцяй... Застолле пакрысе ажывілася. Глухая, гнятлівая цішыня змянілася ажывленай шумлівай гаманой, было такое адчуванне, што прысутныя пакрысе пачалі забывацца, дзеля чаго тут сабраліся. Падхапіўся захмялелы Іван Шальманаў, пачаў крычаць, б'ючы сябе кулакамі ў грудзі, называў Кулакоўскага бацькам і хваліўся, як любіў яго Аляксей Мікалаевіч. Узай слова Мікола Татур. Яму давалося яшчэ больш напружвацца, бо за гаманой зусім не чуно было, што ён успамінае пра сустрэчы і сумесную працу з нябожчыкам.

Пятро Прыходзька закончыў сваё развітальнае слова чытаннем верша, прысвечанага памяці Аляксея Кулакоўскага, сапраўднага нацыянальнага пісьменніка і грамадзянскага дзеяча. Ды яго, мабыць, ужо не слухалі. Многія гаварылі аб сваім. Забыліся, магчыма, па кім зноўчэ звон...

Зварышаючы жалобныя стон, тагачасны дырэктар Літфонду Міхееў звярнуўся да ўдавы нябожчыка Ніны Ульянаўны, якая зусім збаледа ад горкіх слёз, са сплываннем, а закончыў выступленне нечакана: "Пажадаю вам, Ніна Ульянаўна, вашым бліжнім усяго добрага, шчасця ў вашым жыцці!.."

Сцяпан КУХАРАЎ

не светапогляднага станаўлення Гарэцкага-публіцыста, гісторыка. Новавяяўленыя матэрыялы эпістальнага жанру дазваляць вучоным яшчэ выразней убачыць у М.Гарэцкім чалавека, які ў жыцці і творчасці кіраваўся прынцыпамі высокай хрысціянскай маралі.

За кошт многіх прагалаў у каментарыях, што маюць месца ў пяціраздні выдання спадчыны М.Гарэцкага, за кошт каментарыяў да ўзноўленых кюльюр тэксту і, галоўным чынам, за кошт каментарыяў да новых матэрыялаў раздзел "Каментары" ў Поўным зборы твораў значна пашырыцца. Самую вялікую колькасць імён, гістарычных і літаратурных фактаў, цытат, крылатых слоў і г.д. прадставіць для каментаравання літаратурна-навуковыя працы, крытычныя артыкулы, публіцыстыка аўтара. Каментары, як і папярэднія С.Рэйсера, — "сатэліт тэксту". І пажадана, каб гэты спадарожнік не адрываўся ад таго аб'екта (тэксту), які ён суправаджае.

Паўната выдання, якасць падрыхтоўкі аўтарскіх (кананічных) тэкстаў, паслядоўная вытрыманасць прынцыпаў каментаравання, вычарпальнасць каментарыяў, дакладнасць і рознабаковасць даведачнага апарата, кампазіцыйная адпаведнасць — галоўныя паказчыкі навуковага ўзроўню, культуры тэксталагічнай працы, культуры выдання.

Для паспяховага выхаду ў свет Поўнага збору твораў М.Гарэцкага тэкстолагам неабходна прыкласці яшчэ шмат намаганняў у пошукавай працы, зборы і сістэматызацыі матэрыялу. Каб аблегчыць і паскорыць працэс падрыхтоўкі выдання, патрэбна стварыць расшыраную электронную базу бібліяграфічных дадзеных, якая можа быць выкарыстана па розных прымках (подпісу, даце, жанру, месцу напісання твора, месца выдання, крыніцы тэксту, месцу захавання, аб'ёму, водзіваў у друку, іншыя рэдакцыі і варыянты і інш.).

Яксна новы ўзровень збору твораў пісьменніка могуць забяспечыць таксама заададавырашаныя пытанні тэксталагічнага аўтара (атрыбуцыі, выбару кананічнага тэксту, датавання, рэканструкцыі тэксту) грунтоўна распрацаваныя метадыка падрыхтоўкі выдання, прадумана складзены план-праспект.

Выхад Поўнага збору твораў М.Гарэцкага павінен працягнуць і ўзабагаціць традыцыі выдання класікаў беларускай літаратуры, стаць значным набыхтам гарэцказнаўства і беларускай літаратурнай навуцы ўвогуле. Гэта справа агульнанацыянальнага значнасці, паказчык здаровага грамадства, гарманічнасці яго развіцця, трывалых маральных-этычных асноў.

ПАМЯТЬ

Урок найвышэйшай вартасці

25 сакавіка пайшоў з жыцця Уладзімір Дамарацкі... Сапраўдны Музыкант, выдатны кампазітар, прафесіянал вышэйшай пробы, варты вызначэння — Майстар. Пайшоў з жыцця Мясак, які ведаў галоўнае: сваё месца ў мастацтве, накіраванае яму звыш. Ведаў, што на гэтым месцы — насуперак бяскончым сумненням, абставінам жыцця, смяротнай хворобе — апантана працуючы, шукаючы, пакутуючы, згараючы, — ён павінен зрабіць усё, каб рэалізаваць дар, дадзены яму Богам.

У сённяшні цымаці, бязлітасны для высокага мастацтва час, калі віруе і ўладарыць індустрыя маскультуры, Валодзя заставаўся непакліным рыцарам а д е ч н а г а і ніколі не дапускаў "злобу дня" ў сваю душу, а значыць і ў сваё мастацтва. Ён катэгарычна не прымаў лозунг "Усё на продаж!". Таму яго лёс кампазітара быў нялёгкі і шмат у чым нездаровы, бо свядома і нязменна заставаўся ён творцам таго мастацтва, якое каштоўнае менавіта найтанчэйшымі нюансамі, сваёй "працягласцю ўлыб". Цяпер такіх — адзінкі. Але, можа, цывілізацыя існуе да сённяшняй пары толькі таму, што існуе гэтакое племя апантаных, да якога належыць Валодзя Дамарацкі.

Ён ніколі не пісаў музыку да пэўных дзяржаўных дат ці да афіцыйных нагод. У гэтым сэнсе ён ніколі не быў "у вярменні плену". Але з другога боку, ён быў менавіта ў палоне часу, таму што некаторыя яго творы (напрыклад, Канцэрт для валторны) разлічаны на ўспрыманняе выканаўцаў і слухача б у д у ч ы н і, яны напісаны "навырост". Нязвышаным пры жыцці Валодзі застаўся і лёс яго апошняга буйнога твора — мюзікла "31 чэрвеня" паводле Дж. Прыстлі. Праца над ім была адстойваннем права на ўласны голас, права пісаць па волі сэрца, па натхненні, а не толькі на заказ (што, як добра вядома, часцей за ўсё адпавядае тэмам кан'юктурным). Таму без усялякага дзяржаўнага на працягу двух гадоў ствараў Валодзя гэтую графіцёзную, дасціпную казку. Ствараў без гарантыі на аплату сваёй працы, страчанай энергіі і здароўя. Ён ужо ведаў, што безнадзейна хворы, і ўсё ж упарта працаваў, бязлітасна да сябе, — працаваў з радасцю, з адчаем, з натхненнем, з пакутлівымі сумненнямі, знаёмымі кожнаму творцу. Працаваў, спалываючы сябе, як заўсёды, бо інакш не мог.

Яму ўсё было цяжка, бо вядома ж, што ўсё лёгка — толькі здольным, таленавітым ж — усё цяжка. Але, самае дзіўнае, што ў яго музыцы ніколі не знойдзеш слядоў

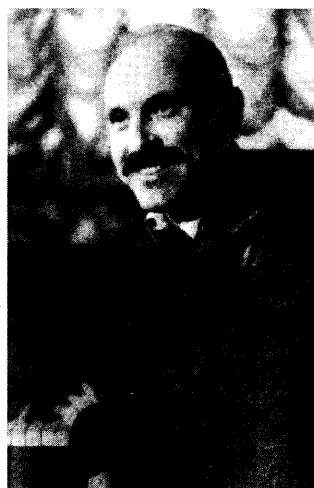
гэтых цяжкасцяў, напружаных пошукаў, усяго таго, што стварае кампазітарскую "кухню". Прыгадаць хаця б бліскучы, віртуозна-капрызлівы, пабудаваны на джазавых рытмах Канцэрт для аркестра ці чароўныя дзіцячыя хоры, што трывала ўвайшлі ў рэпертуар лепшых выканаўчых калектываў. Гэта быў чужы, непадлеглы аналізу сакрэт сапраўднага прафесіянала — у выніку рулівай, нялёгкай працы скласці ўражанне, што пісалася лёгка і адразу.

Неверагодная патрабавальнасць Валодзі да сябе, да сваёй ролі ў прафесіі — патрабавальнасць на мяжы бязлітаснага самаедства, яго бесперапыннае "падвышэнне планкі" варты самай глыбокай павагі і пашаны. Менавіта такія творцы пакідаюць след у мастацтве, а іх імёны застаюцца ў гісторыі. Валодзя ніколі не дазваляў сабе вынесці на суд слухачоў твор, які ў чымсьці не адпавядаў яго ўяўленню пра дасканаласць, хаця б чымсьці яго не задавальняў, здаваўся "недацгнутым".

Эмацыянальны дыяпазон яго музыкі найвялікшы: ад філасофска-трагічных сімфоній і канцэртаў да джазавых кампазіцый і светлых песень на вершы паэтаў усіх часоў. Ён заўсёды быў здольны авалодаць увагай слухачоў. Калі ў павольнай частцы яго Другой сімфоніі з'яўляўся-гучаў духоўны балгарскі напеў, узнікала пачуццё веры ў тое, што гармонія свету непарушная, а сілы хаосу і зла не такія ўжо неперажывальныя. Тое ж у фартэп'янай "Мазайцы", дзе сярэд звар'яцелых рытмаў і дысанансаў сучаснага ўрбаністычнага побыту раптам з'яўляецца найчысцейшая мелодыя старадаўняга знаменнага распева — выспачка духоўнасці, чысціні і спакою, дасягальная, здаецца, для кожнага, хто гэтага прагне. Такой выслай у віры жыцця была для Валодзі яго сям'я...

Бліскучыя опусы для медных духовых інструментаў, створаныя Валодзем Дамарацкім, сталіся асобнай старонкай сучаснай беларускай музыкі: квінтэт, Канцэрт для валторны, два канцэрты для трубы, мініяцюры... У Другім трубным канцэрте, адначасна дзяржаўнай прэміяй Рэспублікі Беларусь, здзіўляла трагічная глыбіня, увагу не ўладцава гэтай жанры. Трагічнасць музыкі Канцэрта здавалася безданню віру, хвалявала і прымушала разумець, што аўтар зазіраў у тую глыбіню, куды большасць з нас зазіраць пакуль не здольная.

Наогул, у сваю музыку Валодзя ўклаў усё тое, што існуе ў жыцці, і так, як у жыцці, яно спалучана: трагічнае ў яго творах суседнічае са светлай лірыкай, узвышана-



духоўнае — з гукамі і рытмімі сучаснага побыту, гарэзлівае — з глыбока-драматычным. І ўсё сваё творае жыццё ён вырашаў найскладанейшую для сучаснага кампазітара праблему — праблему стылю. І вырашаў яе з поспехам. Бо ніколі не быў эпігонам — сляпым пераймальнікам старых формаў, апалагетам нейкага пэўнага ўплыву і ніколі не кідаўся ў эксперыментарства таго кшталту, калі музыка ўжо перастае быць мовай пачуццяў.

Валодзя пакінуў кола жывых... Смерць дае нам магчымасць зразумець, што кожнае скончанае жыццё (якое б яно ні было — вяртае ці нявяртае) — гэта заўсёды ўрок для тых, хто застаўся на зямлі. Развітаючыся з Валодзем, хочацца сказаць яму: дзякуй табе, дружа, за твой урок найвышэйшай вартасці, добрасумленнасці, абсалютнай адданасці прафесіі музыканта, дзякуй табе за ўрок бязмежнай патрабавальнасці да сябе. Дзякуй за тое, што ты зрабіў у мастацтве, бо ў тавай музыцы мы заўсёды будзем знаходзіць не толькі асалоду, але і тую духоўнасць, той вышэйшы маральны імператыв, які працягвае жыць, нават загінуўшы вар'яцкай гонкай нашага зямнога існавання.

Галіна ГАРЭЛАВА

...І гістарычная тэматыка

17 снежня — 95 гадоў з дня нараджэння Мікалая Яромушкіна (памёр 10 чэрвеня 1983 года). Родам з горада Арэхава-Зуева (Расія). Да вайны, скончыўшы два курсы літаратурнага аддзялення 1-га Маскоўскага дзяржаўнага ўніверсітэта, жыў у Ленінградзе, працаваў літаратурным кансультантам часопіса "Резец". З 1932 года жыў у Маскве, загадваў літаддзелам часопіса "Рост", быў рэдактарам выдавецтва ЦДРАМ, намеснікам галоўнага рэдактара часопіса "Музилка". У 1943 годзе скончыў Вышэйшае ваенна-педагагічнае вучылішча ў Ташкенце. З 1943 года — адказны сакратар дывізіянай, затым карпусной газет. У 1950—1964 гадах М. Яромушкін з'яўляўся літсупрацоўнікам газеты Беларускай ваеннай акругі "Во славу Родины". Кіраваў літаб'яднаннем вайсковых пісьменнікаў. Упершыню выступіў у 1925 годзе на старонках часопіса "Красная нива". У Маскве і Ленінградзе выдаў кнігі прозы "Гітара", "Гостя", "Молодой человек". У часопісе "Нёман" надрукаваў апавесці "Государева награда" і "Конец двора его величества". На рускую мову пераклаў асобныя апавяданні А. Карпюка, У. Краучанкі, І. Пташнікава і іншых пісьменнікаў.

Яна заўсёды з намі...

Галіна Шылянкава — гэтакія імёны шмат значыць найперш для дзяржаўнага музычнага тэатра (колішняй музкамедыі), дзе яна была салісткай балета, потым балетмайстрам-пастаноўшчыкам, рэжысёрам, а таксама — для купалаўцаў, тыяўцаў.

Народная артыстка Наталія Гайда адначасна, што Галіна заўсёды была чалавекам апантаным, што адносілася да галоўнай справы свайго жыцця з максімальнай адказнасцю і самаадданасцю, што яе без усялякіх аглядак можна назваць сапраўдным прафесіяналам.

Зрэшты, тут непазрэбная згадка і спасылкі на аўтарытэты і званні. Іх у Шылянковай не было. Але былі прыязнасць, сяброўства, давер, якімі "ганаравалі" Галіну партнёры па сцэне.

Так сталася, што апошнія гады яна мала працавала ў родным — любімым тэатры. Але для мяне яна назаўжды застанецца экзатычна-эфектнай танцоўшчыцай з "Пачалунка Чаніты", "Баядэры", "Сільвы".

Да ліку лепшых даробкаў Г. Шылянковай трэба залічыць і харэаграфічную версію паводлі В. Дуніна-Марцінкевіча ў купалаўскім тэатры. Людзі-манекены, людзі-лялькі ў руках усемагутнага Творцы — гэта было паказана пераканаўча і па-тэатральнаму кідка.

...Але гасне святло. На прычэменую сцэну выходзіць жанчына. Дзесяці непадлёку яе чакае каханы муж. Але зараз яна



толькі з намі — глядачамі. Нам нічога пра яе невядома. І адначасна мы ведаем пра яе ўсё...

Ці паспелі мы убачыць глыбіню яе погляду? Ці паспелі ёй сказаць добрыя словы?.. Ці паспелі?..

Віктар КАРАТАЙ

Саюз беларускіх пісьменнікаў выказвае глыбокае спачуванне народнаму пісьменніку Беларусі Івану НАВУМЕНКУ з прычыны напатакушага яго гора — смерці жонкі Ядвігі Паўлаўны.

Калектыв рэдакцыі часопіса "Нёман" выказвае глыбокае спачуванне народнаму пісьменніку Беларусі Івану

Якаўлевічу НАВУМЕНКУ з прычыны напатакушага яго гора — смерці жонкі Ядвігі Паўлаўны.

Рэдакцыя штотднёвіка "Літаратура і мастацтва" выказвае глыбокае спачуванне сям'і кампазітара Уладзіміра ДАМАРАЦКАГА — жонцы Таццяне Максімаўне і дачцэ Вользе.



Суфлёр

ПАДКАЗКІ—АНОНСЫ—ПАРАДЫ АД "ЛІМ"

ЭКРАН

Беларускае тэлебачанне
8 красавіка, субота, 9.40 — "Кнігазбор" з "Урокам літаратуры ў Доме літаратара" да 100-годдзя з дня народзіну Аркадзя Мorkаўкі, з расповедам выканаўчага дырэктара Генадзя Вінярскага пра выдавецкую серыю "Беларускі кнігазбор", з нарысам пра мастацкую Алену Лось, якая 40 год прапрацавала ў часопісе "Вясёлка".

9 красавіка, нядзеля, 10.40 — "Беларускі дом" з наступнымі сюжэтамі: гутарка з галоўным рэдактарам "Голаса Радзімы" Наталляй Салук да 45-й гадавіны з дня выхаду газеты; аб выставе мастацкі Марыі Ісаенак у Палацы мастацтваў; аб мазырскіх пацэты Галіне Дашкевіч; аб майстрах роспісу па дрэве і вырабе цацак з цеста (вёска Церахоўка пад Добрушам).

КАНЦЭРТЫ

8 красавіка — у к/з "Мінск" з новай праграмай "Толькі з табой" выступаюць "Беларускія песняры" (хаця ў афішах "Толькі с табой" і "Белорусские песняры").
19 красавіка — у той жа канцэртнай зале — N.R.M., "Крыві", "Тройца", "Крама", "Лявоны" ды іншыя нашы рок-гурты прадставяць альбом "Вольныя танцы: новая альтэрнатыва".

Георгі ЮРЧАНКА

Да
глыбінных
высін

Ці ж адмаўляць ручай,
Калі навокал спека?
Як адмаўляць вясне,
Калі зімой разліўся?
Нэля ТУЛУПАВА

Пытанні ўзлы рой
Настрымна
кругам кружыць.
Здаецца, што парой
І веек не прымружаць.

Ці бегчы басанож
Шыпульня-колім борам?
Ці будзе заўтра дождж,
Калі прайшоў учора?

Ці кідацца ў дакор,
Калі сусед няўлоўны?
Ці рэзаць мухамор,
Калі абабкаў лоўна?

Ці выслухаць папрок,
Калі гучыць ён трына?
Ці адмаўляць радок,
Калі не вельмі зграбны?

Я ведаю: ў жыцці
Ісці па сцэжках коўзкіх,
Каб сэнс
высока знайсці
У непрах філасофскіх.

Трыялет
спакусы

Я — тая
спакусная
бязгрэшнасьць...
Таяцяна БАРЫСЮК

Цябе я, безумоўна,
спакую,
З салодкага палону
не ўцячэш ты,

Пяшчотамі
аблітаны дарштыты.
Цябе я,
безумоўна, спакую!

Пранікну палкай
знічкаю ў душу.
Забудзешся пра іншае
пра нешта.

Цябе я, безумоўна,
спакую,
З салодкага палону
не ўцячэш ты.

Сарока- выратавальніца

Стужка Стыска.
Служка Смерці.
Вуль Харон,
здаецца, выйшаў...
Алена КОТАВА
Страх не ведае адхлання.
Стыгне сэрца
ў панаверы.
Прадчуваю паяданне
Лесуна са служкай
смерці.

Князь балотны
стогне дзіка.
Лезе з цемры вурдалака.
Цмок у аютасці вялікай
Цягне ў нетры небарак.

Дамавы з Харонам разам
Раскруцілі злое кола.
Моўкне рэха без адказу.
Жах пануе навакола.

Тут сарока
затрашчэла —
Знікі дзікіх зданяў цені.
Праз цябе
я акалела,
Даўгахвосстае стварэнне!

Павел САКОВІЧ

Уладзімір КРУК

Ты з творцамі заўжды дружыў,
Хоць меў на многіх... негатывы.
Не насцярожвае, аднак,
Мяне ніколі гэты факт:
Заўжды разглядаю з ахвотай
Табую зробленае фота.
З удзячнасцю за тое, Крук,
Перад табой сгануў у крук!

Кастусь ЦВІРКА

Расце, паўнее, што ні твор,
Наш "Беларускі кнігазбор".
Заняты рукі справаю —
І левая, і правая...
Ну, не удаецца дружэбаку
Паціснуць анік руку!

Анатоль ЗЭКАЎ

Тенрыху ДАМДОВІЧУ

То сходзіць ён да князя ў гасці
То ў гасці клічуць зямлякі...
А "Жар кихання" ў "Маладосці"
Гатоў раздзыхаць на вякі.

Марцін КОЎЗКІ

Доля праўды

— Рыба гніе з галавы?
Нама тут нічога новага. Гніе,
бо ёсць галава, — злоснічалі
безгалоўныя. — Усяму свае
межы, галава — каб прымаць
ежу. А так — адна мітусня,
калі на плячах мазаўня.

Проз некалькі мільярдаў
гадоў можа наступіць канец
сонечнай сістэмы. Ці варта
думаць пра гэта сёння, праб-
лем і так хапае. Ды інфляцыя
наблізіла да нас сонца, і

некалькі мільярдаў гадоў не
здаюцца ўжо такой велізар-
наю лічбаю.

На хакеі асаблівы акцэнт
— ігракоў падбіраў сам
прэзідэнт. А што вынікі дрэн-
ныя, дык вінаваты трэнеры.
Немагчыма, каб усё дашчэн-
ту правяралі прэзідэнты.

Першакласныя спартыў-
ныя збудаванні? Патрэбны
ж грошы для іх утрымання,

каманды спартсменаў-пра-
фесіяналаў. А бальшычкі
ці пойдзе, калі плаціць бу-
дзец мала?

Гэта спявалі перад вай-
ной: "Враг, подумай хоро-
шенько, прежде чем пойти
войной — наш нарком това-
рищ Тимошенко сталинский
народный маршал и герой".
А зараз пра якіх генералаў
плячэ ротныя запявалы?

З гандлёвых радоў вы-
штурхнулі старую. "Што ты
ім зробіш, — уздыхнула ба-
буля, — мы прадаём, а яны
гандлююць".

У Доме літаратара

4 красавіка
Урок у бібліятэцы СБП, прысвечаны 50-годдзю З. Ду-
дзюк.

11 красавіка
Урок у бібліятэцы СБП, прысвечаны 60-годдзю У. Мар-
хеля.

14 красавіка
Вечарына, прысвечаная 80-годдзю Аляксея Карпюка.

15 красавіка
Урок Л. Турбіной у бібліятэцы СБП.

17 красавіка
Пасяджэнне секцыі прозы. Абмеркаванне творчасці
маладых.

19 красавіка
Пасяджэнне секцыі перакладу.

21 красавіка
Пасяджэнне секцыі паэзіі.

21 красавіка
Да 55-й гадавіны Дня Перамогі. Чытацкая канферэнцыя
ў 120-й Рагачоўскай дывізіі: "Вялікая Айчынная вайна ў
беларускай літаратуры".

26 красавіка
Пасяджэнне Камісіі па сувязях з замежнымі літаратарамі.

27 красавіка
Вечарына, прысвечаная 60-годдзю Віктара Казько.
Вялікая зала.

28 красавіка
"Круглы стол" з латышкімі літаратарамі. Канферэнц-зала.

28 красавіка
"Круглы стол": "Пачатковая школа — праблемы выха-
вання". Сумесна з часопісам "Пачатковая школа".

У паэтычным тэатры "Зьніч"

2—4 красавіка
Гастролі ў Верхнядзвінску Віцебскай вобласці
6 красавіка
"Выгнанне ў рай" — выканаўца Галіна Дзягілева. Пача-
так у 19.00.

9 красавіка
"Чарнобыльская малітва" (Святлана Алексіевіч) — спек-
такль калектыву Габрыэлеўскага СДК. Пачатак у 19.00.

12 красавіка
"Віленскі мроі" — монаспектакль паводле ўспамінаў
Юльяны Вітан-Дубейкаўскай і вершаў Надзеі Артымовіч.
Выканаўца — Галіна Дзягілева. Пачатак у 19.00.

14 красавіка
"Зорка спагады". Вечар з Рыгорам Барадуліным, Але-
сем Камоцкім, Вячаславам Галузам і інш. Пачатак у 19.00.

17 красавіка
"Нобіль — Барвяны ўладар" — спектакль паводле
аповесці "Свая легенда" Уладзіміра Караткевіча. Выканаў-
ца — з. а. Беларусі Уладзімір Шэлестаў. Пачатак у 15.00.
"Не праклінай, што я люблю..." — монаспектакль павод-
ле вершаванага рамана "Родныя дзеці" Ніла Гілевіча. Вы-
канаўца — Мікола Лявончык. Пачатак у 19.00.

24 красавіка
"Кроткая" — монаспектакль паводле аднайменнага тва-
ра Фёдора Дастаеўскага ў перакладзе А. Каляды. Выканаў-
ца — з. а. Беларусі Уладзімір Шэлестаў. Пачатак у 18.00.

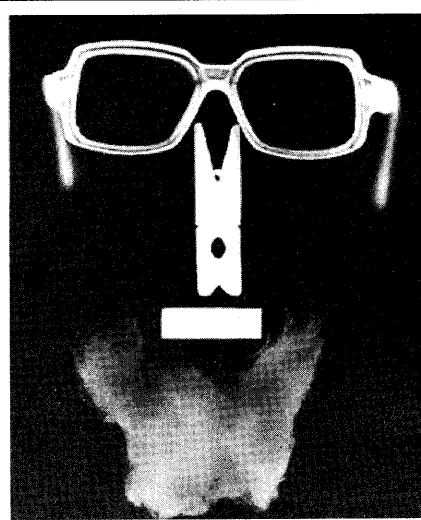
Беларускі калегіум ЗАПРАШАЕ

4 красавіка
Лекцыя Алясея Смаленчука (Гародня) "Польская грамад-
скасць Беларусі і Літвы 19 — пач. 20 ст. як этнакультурны
феномен"

11 красавіка
Прэзентацыя кнігі Чэслава Мілаша "Скуты розум" (вы-
данне серыі "Бібліятэка Фрагменты")

18 красавіка
Лекцыя Леаніда Галубовіча "Творца і ўлада"

25 красавіка
Прэзентацыя кнігі Уладзіміра Арлова "Таямніцы Полац-
кай гісторыі" з удзелам аўтара.
Мерапрыемствы адбудуцца ў Цэнтральнай бібліятэцы імя
Я. Купалы (вул. В. Харужай, 16).
Пачатак у 18.30.



Фоталаж Ул. КАГУЦЕНКІ



ЗАСНАВАЛЬНІКІ

Саюз беларускіх
пісьменнікаў;
рэдакцыя газеты
"Літаратура і мастацтва"

ВЫХОДЗІЦЬ
З 1932 ГОДА

Галоўны рэдактар

Алесь
ПІСЬМЯНКОЎ

РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА:
Вольга БАРАБАНШЧЫКАВА

Святлана БЕРАСЦЕНЬ,
Павел ВЕРАБ'ЕЎ —
намеснік галоўнага
рэдактара,

Алесь ГАЎРОН —
адказны сакратар,

Мікола ГІЛЬ,
Галіна КАРЖАНЕЎСКАЯ,
Алесь МАРЦІНОВІЧ,
Людміла РУБЛЕЎСКАЯ,
Віктар ШНІП —
першы намеснік
галоўнага рэдактара

АДРАС РЭДАКЦЫІ:

220005, Мінск,
вул. Захарава, 19

ТЭЛЕФОНЫ:

прыёмная рэдакцыі —
284-8461
намеснікі галоўнага
рэдактара — 284-8525,
284-7985

АДДЕЛЫ:
публіцыстыкі — 284-8204
пісьмаў і грамадскай
думкі — 284-7985
літаратурнага
жыцця — 284-8462
крытыкі
і бібліяграфіі — 284-7985
паэзіі і прозы — 284-8204
музыкі — 284-811
тэатра, кіно
і тэлебачання — 284-8153
выўлечанага мастацтва,
аховы помнікаў — 284-8462
навін — 284-8462
мастацкага
афармлення — 284-8204
фота-
карэспандэнт — 284-8462
бухгалтэрыя — 284-8462

Пры перадацы прасьба
спасылацца на "ЛІМ".
Рукпісы рэдакцыя
не вяртае і не рэзэнзуе.
Пазіцыя рэдакцыі
можа не супадаць
з меркаваннямі
і думкамі аўтараў
публікацый.

Набор і вёрстка
камп'ютэрнага цэнтра
тыднёвіка "ЛІМ"

Выходзіць раз на тыдзень
па пятніцах

Друкарня
"Беларускі Дом друку"
(г. Мінск, пр. Ф. Скарыны, 77)

Індэкс 63856.
Наклад 3318
Нумар падпісаны ў друк
30.03.2000 г. у 17.30.
Рэгістрацыйнае
пасведчанне № 715
Заказ 1582

Д 23456789101112
М 123456789101112